基本目的V 行政経営 「公民連携を推進し 地域経営の視点を持つ 持続可能なまち」

- ◆27 市民協働 施策目的 市民と行政が共創して発展できるまちになる
- ◆28 人権の尊重 施策目的 市民一人一人の人権が尊重され、 誰もが安心して平和に暮らせるまちになる
- ◆29 行政活動 施策目的 時代に対応できる自立した持続可能なまちになる
- ◆30 情報の共有 施策目的 市政の透明性を高め、 誰もがまちへの愛着と誇りのあるまちになる

| 整理番号 | 287 | 重要事業 | | 総合戦闘 | 略 | | 担当 | 部署 | | 秘書課 | 秘書係 | |
|-----------|------|------|--|------|--------|-----|----|------|------|-----|---------|--|
| 款・項・目 | 事業名 | | | 当初 | ŋ予算額(I | R3) | 当初 |]予算額 | (R4) | 決算額 | (R4) | |
| 2 • 1 • 1 | 秘書経費 | | | | 7, 450 | 0千円 | | 7, 6 | 53千円 | 6 | , 418千円 | |

【総合計画との関連】

| 基本目的 | ▶V_公民連携を推進し地域経営の視点を持つ持続可能なまち |
|-------|------------------------------|
| 施策目的 | ▶27_市民と行政が共創して発展できるまちになる |
| 施策の方向 | ▶1_地域活動の活性化 |

【事業の目的及び内容】

【Plan】 広く市民の模範とすべき功労者を表彰して、地方自治の発展、産業文化の振興、民生の安定を図り、市民福祉の事業目的 増進、教育文化の振興、消防事業に資することを目的とする。

令和4年度事業計画(主要な事業とその取組内容)

関係各課や関係機関からの具申に基づき、市民の模範とすべき功労者を市長が表彰するもの。 【根拠法令】館林市功労者表彰規程

【事業スケジュール】 (単位:千円)

| | | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和6年度 |
|----|-------------|--|---|---|
| スケ | 事業 ·ジュール | 5月26日:市政功労者表彰式 11月16日:市功労者表彰式 随 時 :感謝状贈呈 | 5月下旬:市政功労者表彰式 11月下旬:市功労者表彰式 随 時:感謝状贈呈 | 5月下旬:市政功労者表彰式 11月下旬:市功労者表彰式 随 時:感謝状贈呈 |
| 3 | 事業費 | 7, 653 | 7, 653 | 7, 653 |
| | 国庫 | 0 | 0 | 0 |
| | 県費 | 0 | 0 | 0 |
| 財源 | 市債 | 0 | 0 | 0 |
| | その他 | 0 | 0 | 0 |
| | 一般財源 | 7, 653 | 7, 653 | 7, 653 |

| | 指標 | | 現場 | | 区分 | 年度 | | | | | |
|--------------|----------|------|-----|----|----|----|----|----|--|--|--|
| | | | 巨万 | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 | | | |
| 活動指標 | 市政功労者表彰式 | 1 | 目標値 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | | | |
| 石 割拍標 | | 単位:回 | 実績値 | 1 | 1 | | | | | | |
| 活動指標 | 市功労者表彰式 | 1 | 目標値 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | | | |
| 冶别扫标 | | 単位:回 | 実績値 | 1 | 1 | | | | | | |
| | | | 目標値 | | | | | | | | |
| | | 単位: | 実績値 | | | | | | | | |
| | | | 目標値 | | | | | | | | |
| | | 単位: | 実績値 | | | | | | | | |

【事業の実績】

| 令和4年度予算額 | | 7,653 千円 | 令和4年度決算額 | 6, 418 千円 | |
|------------------------------------|-----------------------|---------------|--------------------------------|---|--|
| 【Do】 事業実績 (成果) ※過去3ヵ 年 | H30 R元 R2 R3 | 労者 市功 :40名 | 9:10名 H2 0:9名 H3 :12名 R5 | 29:169件 30:236件 元:133件 2:299件 3:67件 | |

| 【Check】 指標評価 | | | | A | | |
|-------------------------------|-------------------------------|----------------------------|-------|--|------|----------------------------------|
| 事業の 必要性 | | 政策の推進におい て不可欠な事業で ある | ■中 | 政策の推進に寄与し ている事業である | □低 | 目的をある程度達成し、実施の有 無について検討の余地がある |
| 事業の 有効性 | 口高 | 成果が高水準にある | ■中 | 適切な成果が得られ ている | □低 | 成果が低水準にある |
| 事業の 効率性 | | 費用対効果が高水 準にある | ■中 | 適切な費用対効果が 得られている | □低 | 費用対効果が低水準にある |
| 評価根拠 | | 美文化の振興等へのほ に市民参加のまちて | | | に感謝状 | を贈呈することにより、市として謝 |
| 課題 | 筆の実用性や飾 | Fり物としての適正る | を踏まえ、 | 経費が増加している。 記念品の内容の見直し 所管課での候補者推薦 | が必要で | |
| | ■ 継続 | 口 拡大 口 改善 | □ 代替 | □ 統合 □ 縮小 | □ 休业 | □ 廃止 (□ 一部廃止) |
| 【Action】 今後の 方向性 ・内容 | 所管課から受章 | ₫者の推薦漏れを防ぐ | ぐため、分 | かりやすい功労者表彰 | 規程の周 | 知を行う。 |
| 令和6年度事業計画 | ・市政功労者表 ・市功労者表彰 ・市政施行70 | 》(11月) | 30日) | において、特別表彰を | 実施予定 | ? |
| 予算規模 見込み | □ 同規 | 見模 ■ 拡大 □ | 縮小 | ※前年度比較 | | |
| 備考 | | | | | | |

| ĺ | 整理番号 | 288 | 重要事業 | | 総合戦 | 略 | | 担当 | 部署 | | 行政課 | 行政係 | |
|---|-------------|---------|------|--|-----|----------|-----|----|--------|------|-----|--------|--|
| | 款・項・目 | 事業名 | | | 当礼 | J予算額(F | (3) | 当初 | 予算額(| (R4) | 決算額 | (R4) | |
| | 2 • 1 • 1 0 | 地域づくり事業 | | | | 4, 272 - | 千円 | | 4, 672 | 千円 | 4, | 660 千円 | |

【総合計画との関連】

基本目的 ▶V_公民連携を推進し地域経営の視点を持つ持続可能なまち 施策目的 ▶27_市民と行政が共創して発展できるまちになる 施策の方向 ▶1_地域活動の活性化

【事業の目的及び内容】

【Plan】 事業目的

地域コミュニティ活動に必要な設備や備品整備等の助成を行うことにより、コミュニティ活動の充実を図る。

令和4年度事業計画(主要な事業とその取組内容)

○地域づくり事業

・一般コミュニティ助成事業

宝くじの社会貢献広報事業として地域づくり等に対して助成を行い、地域のコミュニティ活動の充実・強化を図る。

助成団体:一般財団法人 自治総合センター

対象事業:コミュニティ活動に直接必要な施設又は設備の整備に要する経費 ※建築物、消耗品は対象外

補助金:補助率10/10以内、100万円以上250万円以内

令和4年度:郷谷区:備品の整備(アルミ製バックパネルステージ(舞台)、紅白幕等)、助成額2,500,000円

・魅力あるコミュニティ助成事業

市町村振興宝くじ(通称 サマージャンボ等宝くじ)の交付金等を財源に地域住民が組織する団体に助成を行う。

助成団体:公益財団法人 群馬県市町村振興協会

対象事業:一般備品購入・伝統芸能備品購入(修繕含む)

補助金:補助率10/10以内・200万円以内

令和4年度:西本町北区:備品の整備(エアコン、テーブル、椅子、防災用の発電機)、助成額 2,000,000円

【事業スケジュール】 (単位:千円)

| | | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和6年度 | | |
|----|-------------|-----------------|-----------------|-----------------|--|--|
| | | ・一般コミュニティ助成事業 | ・一般コミュニティ助成事業 | ・一般コミュニティ助成事業 | | |
| | | ・魅力あるコミュニティ助成事業 | ・魅力あるコミュニティ助成事業 | ・魅力あるコミュニティ助成事業 | | |
| スケ | 事業 ・ジュール | | | | | |
| 1 | 事業費 | 4, 672 | 4, 672 | 4, 672 | | |
| | 国庫 | 0 | 0 | 0 | | |
| | 県費 | 0 | 0 | 0 | | |
| 財源 | 市債 | 0 | 0 | 0 | | |
| | その他 | 4, 500 | 4, 500 | 4, 500 | | |
| | 一般財源 | 172 | 172 | 172 | | |

| | 指標 | | 指標 現状値 (R元年度) 区分 | | 区公 | 年度 | | | | | |
|------|---------------|------|------------------|----|----|----|----|----|--|--|--|
| | | | 区刀 | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 | | | |
| 活動指標 | 設備や備品整備等の助成件数 | 2 | 目標値 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | | | |
| 心到徂标 | 設備や哺品金属寺の助成件数 | 単位:件 | 実績値 | 3 | 2 | | | | | | |
| | | | 目標値 | | | | | | | | |
| | | | 実績値 | | | | | | | | |
| | | | 目標値 | | | | | | | | |
| | | 単位: | 実績値 | | | | | | | | |
| | | | 目標値 | | | | | | | | |
| | | 単位: | 実績値 | | | | | | | | |

【事業の実績】

| 令和4年 | 度予算額 | 4,672 千円 | 令和4年度決算額 | 4,660 千円 | |
|----------------------------|---|---|--|----------|------------|
| 【Do】 事業実績 (成去3ヵ 年 | ・令和43 ・令和2 ・令和 2 ■魅力和3 ・令和3 | 2年度:広内町(助成 カコミュニティ助成事 2年度:西本町北(助 3年度:赤生田本町 | な額 2,100,000円)、i な額 2,500,000円) 事業 | | 500, 000円) |

| 【Check】 指標評価 | A |
|-------------------------------|---|
| 事業の 必要性 | 政策の推進におい ■ 高 て不可欠な事業で □ 中 ている事業である □ 低 無について検討の余地がある ある |
| 事業の 有効性 | □ 高 成果が高水準にある ■ 中 適切な成果が得られ □ 低 成果が低水準にある |
| 事業の 効率性 | □ 高 費用対効果が高水■ 中 適切な費用対効果が□ 低 費用対効果が低水準にある |
| 評価根拠 | 地域のコミュニティ活動の拠点である集会施設の備品整備等により、住民の連帯意識の高揚や課題解決に寄与し ている。 |
| 課題 | 宝くじの収益金等を活用して行われる助成事業のため、採択件数に限りがあり、各行政区からの要望に応えきれていない状況である。 |
| | ■ 継続 □ 拡大 □ 改善 □ 代替 □ 統合 □ 縮小 □ 休止 □ 廃止 (□ 一部廃止) |
| 【Action】 今後の 方向性 ・内容 | 地域からの助成の要望は多く、本市への助成について採択が継続できるよう、事業を進めて行く。 |
| 令和6年度 事業計画 | ・魅力あるコミュニティ助成事業の実施 ・一般コミュニティ助成事業の実施 |
| 予算規模 見込み | ■ 同規模 □ 拡大 □ 縮小 ※前年度比較 |
| 備考 | |

| 整理番号 | 289 | 重要事業 | 0 | 総合戦闘 | 略 | | 担当 | 部署 | | 行政談 | 果 行政係 | | |
|-------------|-----|------|-----------|------|----|-----------|-----|----|---------|------|-------|------|----|
| 款・項・目 | | 事業名 | 3 | | 当礼 | ŋ予算額(R | (3) | 当初 |]予算額 | (R4) | 決算額 | (R4) | , |
| 2 · 1 · 1 0 | | 区行政道 | 運営 | | | 80, 827 = | 刊 | | 81, 427 | 千円 | 79, | 800 | 千円 |

【総合計画との関連】

| 基本目的 | ▶V_公民連携を推進し地域経営の視点を持つ持続可能なまち |
|-------|------------------------------|
| 施策目的 | ▶27_市民と行政が共創して発展できるまちになる |
| 施策の方向 | ▶1_地域活動の活性化 |

【事業の目的及び内容】

[Plan]

|行政区(66区)は、市民の日常生活の利便と各種行政事務の処理を円滑に進めることを設置目的としており、 事業目的 | 地域コミュニティ活動における自治意識を高めるため、運営活動に助成等を行う。

令和4年度事業計画(主要な事業とその取組内容)

〇区行政運営

· 区長、副区長事務委託料

運営規則に基づき、行政と市民のパイプ役として区長・副区長を委嘱し、事務費を交付する。 令和4年度:区長(66人)26,150,000円、副区長(180人)21,300,000円

• 区助成交付金

交付要綱に基づき、66行政区の運営・活動に要する経費として助成金を交付する。

令和 4 年度: 行政区(66区)30,129,600円

一区一彩事業助成金

地域力向上のため、各行政区が創意工夫をこらして企画する区民総参加の事業へ、要綱に基づき助成金を交付する。 令和4年度:行政区(66区)1,980,000円

・次世代を担う地域リーダー育成事業

地域役員の担い手不足や高齢化・固定化を解消するため、新たな地域リーダーの育成を目的に講座を開催する。

「車業フケジュニュ】

| 【事 | 莱スケジュ | .ール】 | | (単位:千円) |
|----|------------|--|--|--|
| | | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和6年度 |
| スケ | 事業 ジュール | ・区長、副区長事務委託料 ・区助成交付金 ・一区一彩事業助成金 ・区長協議会補助金 ・区長協議会視察研修参加負担金 ・地区内広報掲示板設置等工事費 | ・区長、副区長事務委託料 ・区助成交付金 ・一区一彩事業助成金 ・区長協議会補助金 ・区長協議会視察研修参加負担金 ・地区内広報掲示板設置等工事費 | ・区長、副区長事務委託料 ・区助成交付金 ・一区一彩事業助成金 ・区長協議会補助金 ・区長協議会視察研修参加負担金 ・地区内広報掲示板設置等工事費 |
| 1 | 事業費 | 81, 427 | 81, 427 | 81, 427 |
| | 国庫 | 0 | 0 | 0 |
| | 県費 | 0 | 0 | 0 |
| 財源 | 市債 | 0 | 0 | 0 |
| | その他 | 0 | 0 | 0 |
| | 一般財源 | 81, 427 | 81, 427 | 81, 427 |
| | | | | |

(光八 大田)

| (大)とうの日保 (大) | | | | | | | | | | |
|--------------|--------------|---------------------|---------|----|----|----|----|----|--|--|
| | 指標 | 現状値 (R元年度) 区分 R3 | | | 年度 | | | | | |
| | 1日1本 | | 丘万 | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 | | |
| 活動指標 | 一区一彩事業助成金の活用 | 49 | 目標値 | 50 | 51 | 52 | 52 | 53 | | |
| / 白 期 1日 1示 | 一位一杉争来助成並の沿州 | 単位:区 | 位:区 実績値 | 14 | 21 | | | | | |
| | | | 目標値 | | | | | | | |
| | | 単位: | 実績値 | | | | | | | |
| | | | 目標値 | | | | | | | |
| | | 単位: | 実績値 | | | | | | | |
| | | | 目標値 | | | | | | | |
| | | 単位: | 実績値 | | | | | | | |

【事業の実績】

| 令和4年度予算額 | | 81,427 千F | 令和4年度決算額 | 79,008 千円 | |
|------------------------------------|---|--|--|----------------|---|
| 【Do】 事業実績 (成果) ※過去3ヵ 年 | ■ C C C C C C C C C C C C C C C C C C C | 川区長事務委託料 4年度:区長(上期 3年度:区長(上期 2年度:区長(上期 ○任金 | 66人・下期66人) 26, 69人・下期66人) 26, 67人・下期66人) 26, 30, 208, 000円 30, 082, 000円 | 100,000円、副区長(_ | 上期177人・下期177人)20,922,692円 上期178人・下期176人)21,040,000円 上期179人・下期178人)21,060,000円 |
| | | | | | |

| 【Check】 指標評価 | D |
|-------------------------------|---|
| 事業の 必要性 | 政策の推進におい ■ 高 て不可欠な事業で □ 中 |
| 事業の 有効性 | □ 高 成果が高水準にある ■ 中 適切な成果が得られ □ 低 成果が低水準にある |
| 事業の 効率性 | □ 高 費用対効果が高水■ 中 適切な費用対効果が□ 低 費用対効果が低水準にある |
| 評価根拠 | ・指標については一区一彩事業の実施としており、当事業は区民が相互に協力しながら自主的な地区活動を行うことで、地区の地域力を高め、特色のあるまちづくりを目指すものである。 ・令和2年度からは新型コロナウイルス感染症の影響により、各地域での活動が制限されたことで実施件数を減少してしまったが、感染症の収束に伴い徐々に回復しつつある。活動の再開は地域力向上に必要不可欠であり、市からのサポートが重要となる。 |
| 課題 | ・各地域における役員等のなり手不足 ・小規模の行政区においては、少子化、高齢化等により世帯が減少し、行政区の維持が困難になってきている。 ・感染症が収束しつつも、以前のように戻ることは難しく、新しい生活様式を取り入れた事業展開が必要となる。 ・年齢層によって、効果的な情報伝達の手段に違いが生じており、多様性のある柔軟な対応が求められる。 |
| | ■ 継続 □ 拡大 □ 改善 □ 代替 □ 統合 □ 縮小 □ 休止 □ 廃止(□ 一部廃止) |
| 【Action】 今後の 方向性 ・内容 | 住みよいまちづくりを進めるため、行政区による地域のコミュニティ活動により、住民の連帯意識の向上や地域 の問題解決に取組むことが重要であり、事業内容を充実させ、さらに住民の自治意識を高めていけるよう支援し ていく。 |
| 令和6年度 事業計画 | ・区長、副区長に対する事務費の交付及び66行政区に対する区助成金の交付 ・一区一彩事業助成金の交付 ・区長協議会定例会や理事会の開催 ・次世代を担う地域リーダー育成事業の実施 |
| 予算規模 見込み | ■ 同規模 □ 拡大 □ 縮小 ※前年度比較 |
| 備考 | |

| 整理番号 | 290 | 重要事業 | | 総合戦闘 | 略 | | 担当 | 部署 | | 行政談 | 果 行政係 | | |
|-------------|-----|-------------|--|------|----|----------|-----|----|---------|------|-------|-----|----|
| 款・項・目 | | 事業名 | | | 当初 | ŋ予算額(R | (3) | 当初 |]予算額 | (R4) | 決算額 | (R4 | .) |
| 2 • 1 • 1 0 | | 集会施設建設等補助事業 | | | | 1, 099 = | 田子 | | 19, 104 | 千円 | 19, | 055 | 千円 |

【総合計画との関連】

| 基本目的 | ▶V_公民連携を推進し地域経営の視点を持つ持続可能なまち |
|-------|------------------------------|
| 施策目的 | ▶27_市民と行政が共創して発展できるまちになる |
| 施策の方向 | ▶1_地域活動の活性化 |

【事業の目的及び内容】

【Plan】 行政区などの地域コミュニティ活動により地域住民の連帯感、共同意識を高めるため、自主的に建設等される集事業目的 会施設に対し補助金を交付する。

令和4年度事業計画(主要な事業とその取組内容)

- 〇集会施設建設等補助事業
- · 集会施設改修事業補助金

事業費の25% 補助限度額 500千円

令和4年度:1,000千円 補助申請のある行政区へ交付

• 集会施設賃借料補助金

土地及び建物の所有者又は管理者に支払った年間賃借料の50% 補助限度額 50千円 令和4年度:95千円 <土地>2行政区 50千円 <建物>1行政区 50千円

- ○集会所の新築に対する事業補助 (R4年度は成島南区)
 - ・コミュニティ助成事業助成金 15,000千円 (事業費の60% 助成限度額 15,000千円)
 - •集会施設建設事業補助金 3,000千円

【事業スケジュール】 (単位:千円)

| | | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和6年度 |
|----|-------------|---|--------------|--------------|
| | | ・集会施設改修事業補助金 | ・集会施設改修事業補助金 | ・集会施設改修事業補助金 |
| スケ | 事業 ·ジュール | ・集会施設賃借料補助金 ・集会施設建設事業補助金 ・コミュニティ助成事業助成金 | ・集会施設賃借料補助金 | ・集会施設賃借料補助金 |
| | | | | |
| = | 事業費 | 19, 104 | 1, 099 | 1, 099 |
| | 国庫 | 0 | 0 | 0 |
| | 県費 | 0 | 0 | 0 |
| 財源 | 市債 | 0 | 0 | 0 |
| | その他 | 15, 000 | 0 | 0 |
| | 一般財源 | 4, 104 | 1, 099 | 1, 099 |

| | 指標 | | 現状値 (R元年度) 区分 —— | | 年度 | | | | | |
|------------|----------------------|------|---------------------|----|----|----|----|----|--|--|
| | | | 丘万 | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 | | |
| 活動指標 | 集会施設改修事業等の補助金の活用 | 5 | 目標値 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | | |
| / 白 男 行 信示 | 未去加改以修事来等の補助並の右用 | 単位:件 | | 6 | | | | | | |
| | | | 目標値 | | | | | | | |
| | | 単位: | 実績値 | | | | | | | |
| | | | 目標値 | | | | | | | |
| | | 単位: | 実績値 | | | | | | | |
| | | | 目標値 | | | | | | | |
| | | 単位: | 実績値 | | | | | | | |

【事業の実績】

| 令和4年度予算額 | | 19, 104 千円 | 令和4年度決算額 | 19,055 千円 | |
|-------------------------------|-----------------------|---|----------------------------|-----------|--|
| | • 令和 4 • 令和 3 | 及建設等事業補助金 4 年度:5行政区(6件 3 年度:4行政区(4件 2 年度:5行政区(5件 | e) 955,000円 e) 400,000円 | | |
| 【Do】 事業実績 (成果) ※過去3ヵ | · 令和 4 · 令和 3 | 3年度:3行政区 95, | 000円 000円 000円 | | |
| 年 | 集会於 | 段建設に伴う補助金 施設建設等事業補助金 ュニティ助成事業助成 | (建設) 3,000,00 | 00円 | |

| 【Check】 指標評価 | A |
|-------------------------------|---|
| 事業の 必要性 | 政策の推進におい ■ 高 て不可欠な事業で □ 中 ている事業である □ 低 無について検討の余地がある ある |
| 事業の 有効性 | □ 高 成果が高水準にある ■ 中 適切な成果が得られ □ 低 成果が低水準にある |
| 事業の 効率性 | □ 高 費用対効果が高水■ 中 適切な費用対効果が□ 低 費用対効果が低水準にある |
| 評価根拠 | 住みよいまちづくりを推進するため、地域のコミュニティ活動によって、住民の連帯意識の向上や地域の問題解 決に取り組むことは重要であり、その拠点となる集会施設の存在意義は大きい。 |
| 課題 | ・市内114の集会施設の多くが築40年以上経過し、老朽化が進んでいる。 ・そのため、多くの行政区から改修の要望を受けるが、予算面から当該年度で全てを実施することができず、緊 急性や補助金活用実績などを考慮し、採択の判断をしている。 |
| | ■ 継続 □ 拡大 □ 改善 □ 代替 □ 統合 □ 縮小 □ 休止 □ 廃止 (□ 一部廃止) |
| 【Action】 今後の 方向性 ・内容 | ・予算の範囲内で各地区の集会施設の維持に寄与する。 ・建替えを要望する地区に対しては、県との調整を図りながら、実施に向けた協議を行う。 |
| 令和6年度 事業計画 | ・集会施設建設等事業補助金の交付 ・集会施設賃借料補助金の交付 |
| 予算規模 見込み | □ 同規模 □ 拡大 ■ 縮小 ※前年度比較 |
| 備考 | |

| ĺ | 整理番号 | 291 | 重要事業 | 0 | 総合戦 | 略 | | 担当 | 部署 | 市民 | 協働課 | 市民協働 | 系 |
|---|-----------|-----|-------|-----|-----|----|--------|-----|----|--------|-----|-------|------|
| ĺ | 款・項・目 | | 事業名 | 3 | | 当初 | ŋ予算額(R | (3) | 当初 |]予算額(F | R4) | 決算額(F | (4) |
| | 2 • 1 • 7 | | 市民活動推 | 進事業 | | | 2, 360 | 千円 | | 4, 574 | 千円 | 4, 38 | 0 千円 |

【総合計画との関連】

| 基本目的 | ▶V_公民連携を推進し地域経営の視点を持つ持続可能なまち |
|-------|------------------------------|
| 施策目的 | ▶27_市民と行政が共創して発展できるまちになる |
| 施策の方向 | ▶2_市民協働の推進 |

【事業の目的及び内容】

[Plan] 事業目的

市民と行政がそれぞれの役割と責任を自覚し、地域課題の解決に向けて協働で取り組むことで活力あるまちづ ┃くりを推進する。

令和4年度事業計画(主要な事業とその取組内容)

①市民活動推進事業

- 市民活動支援 地域課題の解決に取り組む市民活動の支援や活動に関する相談の受付を行う。
- ・市民協働の啓発 市民協働に関する理解促進及び意識向上を図るため情報提供や講座などを開催する。
- ・歴史的街並み景観創出補助金 市民の協力により歴史的な景観を創り出すため、補助金を交付する。 ②NPO・ボランティア活動支援【重要事業】
- - ・NPO相談・認証等事務 NPOに関する相談業務、報告の受付、事務処理指導を行う。
 - ・ボランティア支援 気軽にボランティアに参加できるよう情報提供を行うほか、セミナーなどを開催し、 人材育成及び団体同士の連携を支援する。
- ③市民活動推進事業補助金
 - ・市民活動推進補助金 課題解決型の市民活動を支援するため補助金を交付する。

【事業スケジュール】 (単位:千円)

| | A 5-1-6-4 | | | | | | | | | | |
|---------------------------|-----------|---|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
| | | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和6年度 | | | | | | | |
| 事業 スケジュール 事業費 国庫 | | ①市民活動推進事業 市民活動支援 市民協働の啓発 歴史的街並み景観創出補助金 ②NPO・ボランティア活動支援 NPO相談・認証等事務 ボランティア支援 ③市民活動推進事業補助金 | ①市民活動推進事業 市民活動支援 市民協働の啓発 ②NPO・ボランティア活動支援 NPO相談・認証等事務 ボランティア支援 ③市民活動推進事業補助金 | ①市民活動推進事業 市民活動支援 市民協働の啓発 ②NPO・ボランティア活動支援 NPO相談・認証等事務 ボランティア支援 ③市民活動推進事業補助金 | | | | | | | |
| - | 事業費 | 4, 574 | 4, 574 | 4, 574 | | | | | | | |
| | 国庫 | 0 | 0 | 0 | | | | | | | |
| | 県費 | 199 | 199 | 199 | | | | | | | |
| 財源 | 市債 | 0 | 0 | 0 | | | | | | | |
| | その他 | 0 | 0 | 0 | | | | | | | |
| | 一般財源 | 4, 375 | 4, 375 | 4, 375 | | | | | | | |

| | 指標 | 現状値 (R元年 | 区分 | 年度 | | | | | | |
|----------------------|---|-------------|--------|-------|-------|-------|----------------------|-------|--|--|
| | 打日 1宗 | 度) | N N | R3 | R4 | R5 | R6 77. 9 22. 5 | R7 | | |
| 総合計画指標 市民活動に関する問合せ件数 | 67 | 目標値 | 71. 3 | 73. 5 | 75. 7 | 77. 9 | 80. 0 | | | |
| | | 単位:件 | 実績値 | 76 | 127 | | | | | |
| 総合計画指 | 【市民アンケート】 まちづくり(市民と行政の協働・共創な ど)の活発さ・充実度の満足度 | 17. 5 | 目標値 | 19. 5 | 20. 5 | 21. 5 | 22. 5 | 23. 5 | | |
| 標 | | 単位:% | 実績値 | - | - | | | | | |
| | | | 目標値 | | | | | | | |
| | | 単位: | 実績値 | | | | | | | |
| | | | 目標値 | | | | | | | |
| | | 単位: | 実績値 | | | | | | | |

【事業の実績】

| 令和4年度予算額 | 負 4,574 千円 | 令和4年度決算額 | 4,380 千円 | | |
|--|--|---|--|----------------------|--|
| 令市令市令市令市令市令市令市令市令市令市令主令市令主令令 (Do) 事(成去3カー 年) (過去3カー 年) (過去3カー 年) (日本 (Do) | 活動に関する講座受講 2年度 未開催(※) 活動推進事業補助金(2年度 7件 令和3年月 鷹匠町長屋門・竜の井 | 度 76件 令和4年度 グ 参加者数 令和3年度 17人 名 者数 令和3年度(オンライ 令和元年度創設)交 長 8件 令和4年度 広場維持管理修繕・ 足場維持事、令和3年月 保修繕工事、竜の井公 | : 127件 令和4年度 15人 イン・オンデマンド) 付件数 7件 エ事 度 長屋門街路灯撤去 | 78人 令和4年度 16人 E工事 | |

| 【Check】 指標評価 | | | | | A | | |
|-------------------------------|--|----------------------|----------------|------|-----------------------|------|--|
| 事業の 必要性 | ■高 | 政策の推進 て不可欠な ある | | 口中 | 政策の推進に寄与し ている事業である | □低 | 目的をある程度達成し、実施の有 無について検討の余地がある |
| 事業の 有効性 | □高 | 成果が高水 | 準にある | ■中 | 適切な成果が得られ ている | □低 | 成果が低水準にある |
| 事業の 効率性 | □高 | 費用対効果 準にある | が高水 | ■中 | 適切な費用対効果が 得られている | □低 | 費用対効果が低水準にある |
| 評価根拠 | 感染症の流行に 増加した。 新たにNPOシ | | | | そ受けた中でも、市民活 | 動及びN | IPOに関する相談・問合せ件数が |
| 課題 | 多様な能力や終ある。 | 圣験を持つ市 | 民が、市 | 民活動に | - 興味を持ち活躍できる | 仕組みや | Þ環境を整えることが喫緊の課題で |
| | ■ 継続 | . 口 拡大 | 口 改善 | □ 代替 | □ 統合 □ 縮小 | □ 休止 | □ 廃止 (□ 一部廃止) |
| 【Action】 今後の 方向性 ・内容 | き行う。 ・市民活動に必 りやマッチング | 必要なスキル ブなどに取り | ·を向上す 組む。 | るための | | パーソン | がくり・活躍の場づくり」を引き続 √同士をつなげるネットワークづく €して行く。 |
| | ①市民活動推進 市民活動支持 市民協働の配 ②NPO・ボラ | 援(講座・情 8発(担い手 | の確保、 | | -ソン育成) | | |
| 事業計画 | NPO相談 | · 認証等事務 P支援(相談 | 受付、ネ | ットワー | -クづくり、電子化対応 | を支援) | |
| 事業計画 予算規模 見込み | NPO相談が ボランティス ③市民活動推議 | · 認証等事務 P支援(相談 | : 受付、ネ : | | -クづくり、電子化対応 ※前年度比較 | を支援) | |

| | 整理番号 | 292 | 重要事業 | 0 | 総合戦 | 略 | 0 | 担当 | 部署 | 産業政策 | 課 産業政策係 |
|---|-----------|--------|------|---|-----|----------|--------|------|----------|----------|---------|
| | 款・項・目 | 事業名 | | | | 当初 | J予算額(F | (83) | 当初 | 予算額(R4) | 決算額(R4) |
| Ī | 7 • 1 • 8 | 産業政策総務 | | | | 4, 058 - | 千円 | | 5,750 千円 | 4, 582千円 | |

【総合計画との関連】

| 基本目的 | ▶IV_都市と自然が調和し人と産業が躍動する魅力あるまち |
|------|-----------------------------------|
| 基本目的 | ▶V_公民連携を推進し地域経営の視点を持つ持続可能なまち |
| 施策目的 | ▶22_人が集まり.市民自らがつくる.にぎわいと魅力あるまちになる |
| 施策目的 | ▶27_市民と行政が共創して発展できるまちになる |

【事業の目的及び内容】

[Plan] 事業目的

- ・市有地(旧土地開発公社保有地)の民間売却、有効活用促進及び維持管理
- ・公拡法に基づく届出・申出の受理
- ・地価公示法に基づく適正価格による土地取引の推進・産業祭開催に伴う全体総括業務
- ・公民連携による地域資源利活用の仕組みづくり

令和4年度事業計画(主要な事業とその取組内容)

産業政策総務【重要事業】

- ○市有地(旧公社保有地)の民間売却及び有効活用促進、維持管理
- ・普通財産に区分された用地の一般競争入札による早期売却の推進及び貸付等有効活用、売却できるまでの除草等維持管理
- ○公拡法に基づく公共事業予定地の確保、適正価格による土地取引推進
- ・住みよい街づくりに必要な公共用地(道路、公園、学校等)を計画的に取得するため、一定の要件に該当する土地の売買 についての届出・申出を受け付け、公有地としての先行取得の希望調査を実施する。
- 〇産業祭開催に伴う全体統括業務
- ・館林市の農業・商業・工業等の事業者と消費者が一体となって、交流都市の物産展やはたらくくるま展示、木工広場等の 体験ブースの設置、郷土の生産物の販売等により交流人口の拡大を図る。
- ○公民連携による地域資源利活用の仕組みづくり
- ・地域資源での社会実験
- ・官と民とをつなぐ有機的にマネジメントできる中間組織の設立【新規】

【事業スケジュール】 (単位:千円)

| F | ~ ~ ~ ~ ~ | · · · · · · · · · · · · · · · · · · · | | \ - -: 113/ |
|----------|-----------|--|---|---|
| | | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和6年度 |
| 事業スケジュール | | 産業政策総務【重】 〇市有地(旧公社保有地)関連事業 ・一般競争入札の実施 ・入札不調物件の随時売払 ・売却のための整備 ・有効活用 ・維持管理 〇公民連携資源利活用の仕組みづくり ・団体との意見交換 ・社会実験及び地域資源活用の推進 ・中間組織(地域経営組織)の設立 【新】 | 産業政策総務【重】 〇市有地(旧公社保有地)関連事業 ・一般競争入札の実施 ・入札不調物件の随時売払 ・売却のための整備 ・有効活用 ・維持管理 〇公民連携資源利活用の仕組みづくり ・団体との意見交換 ・社会実験及び地域資源活用の推進 ・中間組織との連携 | 産業政策総務【重】 〇市有地(旧公社保有地)関連事業 ・一般競争入札の実施 ・入札不調物件の随時売払 ・売却のための整備 ・有効活用 ・維持管理 〇公民連携資源利活用の仕組みづくり ・団体との意見交換 ・社会実験及び地域資源活用の推進 ・中間組織との連携 |
| 1 | 事業費 | 5, 750 | 5, 310 | 5, 310 |
| | 国庫 | | | |
| | 県費 | | | |
| 財源 | 市債 | | | |
| | その他 | 1, 364 | 1, 364 | 1, 364 |
| | 一般財源 | 4, 386 | 3, 946 | 3, 946 |

| | | 現状値 アン | | 年度 | | | | | |
|------|--------------------|--|-----|----|----|----|----|----|--|
| | 1日1宗 | 度) | 丘万 | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 | |
| 活動指標 | 市有地(旧公社保有地)の民間売却 | 3 | 目標値 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| | | 単位:件 | 実績値 | 0 | 1 | | | | |
| エチルと | 官と民とをつなぐ仕組みづくり(イベン | 0 | 目標値 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| 活動指標 | ト開催) | R3 R4 R5 R 3 目標値 1 1 1 単位:件 実績値 0 1 0 目標値 1 1 1 単位:件 実績値 1 2 目標値 1 2 | | | | | | | |
| | | | 目標値 | | | | | | |
| | | 単位: | 実績値 | | | | | | |

【事業の実績】

| 令和4年度予算額 | 5, 750 千円 | 令和4年度決算額 | 4,582 千円 | |
|---|--|--|--|---|
| ・旧公社 (約0.8 (約0.8 (次元) 事業実績 (成果) ※過去3ヵ 年 (公民連携) ・令和2年 | 「旧公社保有地)の月解散時に売却面積は終 解散時に売却面積して 解散時に売却面積して に基づく公共事業 には、「おいまままままままままままままままままままままままままままままままままままま | 34. 2haであったが、 担当課へ所管替え。 担当課へ所管替え。 2 地の確保、適正価格 2件、5条:1件) 務 3万8千人」・令和元 こ 話用の仕組みづくり に組みとして、「つな | これまでに約2.5haを 約0.9haの土地が未処 所による土地取引推進 年度と比較し「初めて なぐ・まちなかフェス | 分) この来場者」が7%増 inたてばやし」を令和4年度は2回実施 |

| 【Check】 指標評価 | | | | | A | | | |
|-------------------------------|-----------------|---|--------------------|------------------|-----------------|--------------|------------------|---------------------------------------|
| 事業の 必要性 | □高 | 政策の推進に て不可欠な事 ある | | | 推進に寄与し 事業である | ■低 | | 程度達成し、実施の有 試別の余地がある |
| 事業の 有効性 | 口高 | 成果が高水準 | ■にある ■ | 中 適切なり ている | 成果が得られ | □低 | 成果が低水準 | ≝にある |
| 事業の 効率性 | 口高 | 費用対効果が 準にある | 『高水 | 中 適切な 中 得られ | 費用対効果が ている | □低 | 費用対効果が | 『低水準にある |
| 評価根拠 | | 印】令和4年度 民連携】イベン | | | | | | |
| 課題 | 公社の名残でも | あり、事業実施 了している。公 | の際の先行取 民連携につい | y得ができな vては、社会 | い状況の中、記実験として「 | 許可の判 つなぐ・ | 断ができない まちなかフェ | 公拡法についても開発 (都市施設関係)当課 ス」を実施してきた |
| | □ 継続 | ^昆 □ 拡大 Ⅰ | ■ 改善□ | 代替 口統 | 合 ■ 縮小 | □ 休止 | 上 ■ 廃止(| □ 一部廃止) |
| 【Action】 今後の 方向性 ・内容 | 今後は事業の糺 | 疣廃合が求めら | かれる。 | | | | | |
| 令和6年度 事業計画 | 【公拡法】都可以公民連携】 、 | 普通財産の維 市施設と一体と ノフト事業とし 売するものでは | :なり業務の見 ,ての社会実験 | 見直しを進め 検は終了した | るもの ので廃止する: | もの。 | | |
| | | | | | | | | |
| 予算規模 見込み | | 規模 □ 拡 | 大 ■ 縮小 | ※前年 | 度比較 | | | |

| 整理番号 | 293 | 重要事業 | | 総合戦 | | | 担当部署 | | 市民協働 | 課 市民相談係 |
|-----------|-----|--------|------|-----|----|--------|------|----|----------|---------|
| 款・項・目 | | 事業名 | 3 | | 当初 | ŋ予算額(F | R3) | 当初 |]予算額(R4) | 決算額(R4) |
| 2 • 1 • 7 | | 人権尊重都市 | 推進事業 | | | 814 - | 千円 | | 882 千円 | 722 千円 |

【総合計画との関連】

| 基本目的 | ▶V_公民連携を推進し地域経営の視点を持つ持続可能なまち |
|-------|--|
| 施策目的 | ▶28_市民一人一人の人権が尊重され.誰もが安心して平和に暮らせるまちになる |
| 施策の方向 | ▶2_人権尊重理念の啓発 |

【事業の目的及び内容】

【Plan】 人権尊重が定着している差別のない社会を実現するため、市民へ啓発を行う。 事業目的 館林市人権教育・啓発に関する基本計画に基づき、市の施策の進行管理を総合的に行う。

令和4年度事業計画(主要な事業とその取組内容)

人権尊重都市推進事業

- ・基本計画進行管理 市の人権施策の実施状況調査、基本計画推進懇談会及び基本計画庁内推進会議を開催するなど して計画を総合的・効果的に推進する。
- ・人権啓発 人権課題について広く市民の理解を深めてもらうため講演会を行うほか、人権擁護委員と連携し地域や 学校等で人権理念の普及啓発を行う。

【事業スケジュール】 (単位:千円)

| | | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和6年度 |
|----|-------------|------------------------------|------------------------|------------------------------|
| スケ | 事業 -ジュール | ・基本計画進行管理 ・人権講演会 ・人権啓発 | ·基本計画進行管理 ·人権講演会 ·人権啓発 | ・基本計画進行管理 ・人権講演会 ・人権啓発 |
| - | 事業費 | 882 | 882 | 882 |
| | 国庫 | 0 | 0 | 0 |
| | 県費 | 377 | 377 | 377 |
| 財源 | 市債 | 0 | 0 | 0 |
| | その他 | 0 | 0 | 0 |
| | 一般財源 | 505 | 505 | 505 |

| | | 現状値 /B二左 | 区分 | | | 年度 | | |
|-------|-------------------|-------------|-----|-------|-------|-------|-------|-------|
| | 伯徐 | (R元年 度) | 巨刀 | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 |
| 総合計画指 | 人権尊重(人権尊重・男女共同参画な | 18. 3 | 目標値 | 20. 3 | 21. 3 | 22. 3 | 23. 3 | 24. 3 |
| 標 | ど) の充実度 | 単位:% | 実績値 | _ | - | | | |
| | | | 目標値 | | | | | |
| | | 単位: | 実績値 | | | | | |
| | | | 目標値 | | | | | |
| | | 単位: | 実績値 | | | | | |
| | | | 目標値 | | | | | |
| | | 単位: | 実績値 | | | | | |

【事業の実績】

| 令和4年 | 度予算額 | | 882 千円 | 令和4年度決算額 | 722 T | 円 | | | |
|----------|--------------------------|------|--------------------|-----------|------------------|-----|-----------|---------------|--|
| | | | :共同参画講 100人限定 (| 演会参加者数 | (オンライン)165 | 5.1 | 今 和 ℓ 年 由 | <u> </u> | |
| | ጉ ብ 4 | 4 牛皮 | 100人限足(| (次) 中和3千尺 | (1) (1) (1) | | 7144月 | 市9400人 | |
| | ※ ⊐□ 7 | トウイル | スの影響あ | IJ | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| [Do] | | | | | | | | | |
| 事業実績(成果) | | | | | | | | | |
| ※過去3ヵ | | | | | | | | | |
| 年 | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |

| 【Check】 指標評価 | | | | | | | |
|-------------------------------|---|--|---------------------------------|-----------------------------|---|-------|-------------------------------------|
| 事業の 必要性 | ■高 | 政策の推進 て不可欠な ある | | 口中 | 政策の推進に寄与し ている事業である | □低 | 目的をある程度達成し、実施の有 無について検討の余地がある |
| 事業の 有効性 | 口高 | 成果が高水 | 準にある | ■中 | 適切な成果が得られ ている | □低 | 成果が低水準にある |
| 事業の 効率性 | 高 | 費用対効果 準にある | が高水 | ■中 | 適切な費用対効果が 得られている | □低 | 費用対効果が低水準にある |
| 評価根拠 | 新型コロナウィ | イルス感染症 | [の感染予 | 防に配慮 | (しつつ、講演会で多く | の市民~ | への啓発が図れた。 |
| 課題 | GBTQ+C | 対する差別問 | 題など社 | 会変化に | じめや人権侵害の有り 伴った新たな人権課題 継続的な取組を進めて「 | が生じて | |
| | | | | | | | |
| | ■ 継続 | 臣 山 拡大 | 口 改善 | □ 代替 | □ 統合 □ 縮小 | □ 休止 | □ 廃止 (□ 一部廃止) |
| 【Action】 今後の 方向性 ・内容 | | 啓発に関する | 基本計画. | 」に基づ | うさ、社会の変化に対応 | | - □ 廃止 (□ 一部廃止) |
| 今後の 方向性 | 「人権教育・程 ため、人権尊重 人権尊重都市持 | 啓発に関する 重の理念の普 推進事業 | 基本計画。 | 」に基づ努めてい | iき、社会の変化に対応 らく。 | いっつ、 | |
| 今後の 方向性 | 「人権教育・程 ため、人権尊重 人権尊重都市持 | 啓発に関する 重の理念の普 推進事業 進行管理 市 | 基本計画 (及啓発に) (の人権施) (で計画を) (ついて広 | 」に基づ 努めてい の実施 ら下民の | き、社会の変化に対応く。 状況調査、基本計画推 効果的に推進する。 理解を深めてもらうた | こしつつ、 | 差別や偏見のない社会を実現する |
| 今後の 方内容 ・内容 令和6年度 | 「人権教育・程 ため、人権尊重 を 大権 尊重都市 するなど ・人権啓発 | 啓発に関する普 (単一) 本 | 基本計画 (及啓発に) (の人権施) (で計画を) (ついて広 | 」に基でい 策 総く 普 の 合市 及 略 | き、社会の変化に対応く。 状況調査、基本計画推 効果的に推進する。 理解を深めてもらうた | こしつつ、 | 差別や偏見のない社会を実現する 会及び基本計画庁内推進会議を開催 |

| 整理番号 | 294 | 重要事業 | 0 | 総合戦 | 略 | | 担当 | 部署 | 市县 | 民協働課 | 市民協働 | 脈係 |
|-----------|-----|--------|------|-----|----|--------|------|----|-------|------|------|-------|
| 款・項・目 | | 事業名 | 3 | | 当初 | J予算額(F | (83) | 当初 |]予算額(| (R4) | 決算額(| (R4) |
| 2 • 1 • 7 | | 男女共同参画 | 推進事業 | | | 983 - | 千円 | | 590 | 千円 | 4 | 68 千円 |

【総合計画との関連】

| | 基本目的 | ▶V_公民連携を推進し地域経営の視点を持つ持続可能なまち |
|---|-------|--|
| | 施策目的 | ▶28_市民一人一人の人権が尊重され.誰もが安心して平和に暮らせるまちになる |
| ĺ | 施策の方向 | ▶3_男女共同参画の推進 |

【事業の目的及び内容】

[Plan] 事業目的

社会のあらゆる分野に男女が共に参画し活躍できる男女共同参画社会の実現を目指す。

令和4年度事業計画(主要な事業とその取組内容)

男女共同参画推進事業【重要事業】

- ・基本計画の進行管理 第6次館林市男女共同参画基本計画(計画年度 令和4年度~令和8年度) 計画に掲げた施策の実施状況及び事業の自己評価等を調査し報告書にまとめ、進行管理を行う。 調査結果を男女共同参画審議会及び庁内の推進会議に報告する。
- ・男女共同参画審議会 計画に基づく男女共同参画の推進について審議を行う。 ・男女共同参画の啓発 男女共同参画の意識向上のため講演会や講座などを行うほか、DV問題について周知する。

【事業スケジュール】 (単位:千円)

| | | 令和 4 年度 | 令和5年度 | 令和6年度 |
|----|--------------|--|--|--|
| スケ | 事業 - ジュール | 男女共同参画推進事業【重】 ・第6次基本計画の進行管理 ・男女共同参画審議会 ・男女共同参画の啓発 | 男女共同参画推進事業【重】 ・第6次基本計画の進行管理 ・男女共同参画審議会 ・男女共同参画の啓発 | 男女共同参画推進事業【重】 ・第6次基本計画の進行管理 ・男女共同参画審議会 ・男女共同参画の啓発 |
| | 事業費 | 590 | 590 | 590 |
| | 国庫 | 0 | 0 | 0 |
| | 県費 | 0 | 0 | 0 |
| 財源 | 市債 | 0 | 0 | 0 |
| | その他 | 0 | 0 | 0 |
| | 一般財源 | 590 | 590 | 590 |

| | 指標 | 現状値 (R元年 | 区分 | | | 年度 | | |
|-------|-------------------|-------------|--------|-------|-------|-------|-------|-------|
| | 7日1 示 | 度) | N N | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 |
| 総合計画指 | 人権尊重(人権尊重・男女共同参画な | 18. 3 | 目標値 | 20. 3 | 21. 3 | 22. 3 | 23. 3 | 24. 3 |
| 標 | ど)の充実度 | 単位:% | 実績値 | | | | | |
| | | | 目標値 | | | | | |
| | | 単位: | 実績値 | | | | | |
| | | | 目標値 | | | | | |
| | | 単位: | 実績値 | | | | | |
| | | | 目標値 | | | | | |
| | | 単位: | 実績値 | | | | | |

【事業の実績】

| 令和4年 | 度予算額 | 590 千円 | 令和4年度決算額 | 468 千円 | |
|------------------------------------|-------------------------------------|---|---|--------|--|
| 【Do】 事業実績 (成果) ※過去3ヵ 年 | 令和2 ■女性リ- 令和2 ■男女共同 令和2 | ーダー育成講座参加 ² 2 年度 中止(※) 司参画ー行詩応募数 | (※) 令和3年度 者数 令和3年度(オン 令和3年度 1,22 | | 令和4年度 約400 人 ジ)78人 令和4年度 16人 1,238 件 |

| 【Check】 指標評価 | |
|-------------------------------|---|
| 事業の 必要性 | 政策の推進におい □ 高 て不可欠な事業で ■ 中 の の の の の の の の の の の の の |
| 事業の 有効性 | ■ 高 成果が高水準にある □ 中 適切な成果が得られ □ 低 成果が低水準にある |
| 事業の 効率性 | □ 高 費用対効果が高水■ 中 適切な費用対効果が□ 低 費用対効果が低水準にある得られている |
| 評価根拠 | ・人権尊重・男女共同参画講演会に市民400人が参加した。性別に関わらず家庭や地域、社会で活躍できるよう男性応援講座や地域リーダー育成講座を実施した。 ・男女共同参画ー行詩募集では1,238点の応募があり、作品を通じ市民の男女共同参画意識が向上していることが理解できた。 |
| 課題 | 男女共同参画が推進されている一方で、社会には依然としてアンコンシャス・バイアスなど無意識に男女に求められる役割が残っていることが課題である。 |
| | ■ 継続 □ 拡大 □ 改善 □ 代替 □ 統合 □ 縮小 □ 休止 □ 廃止 (□ 一部廃止) |
| | |
| 【Action】 今後の 方向性 ・内容 | ・性別に関わらず、誰もが能力を発揮し活躍ができる男女共同参画社会の実現に向けて、啓発及び人材育成に継続して取り組む。 ・また、ワークライフバランスを推奨し、男性の家庭参加や女性の地域参画を促す取組を推進する。 |
| 今後の 方向性 | 継続して取り組む。 |
| 今後の 方内容 ・内容 | 継続して取り組む。 ・また、ワークライフバランスを推奨し、男性の家庭参加や女性の地域参画を促す取組を推進する。 ・第6次基本計画の進行管理(調査・公表) ・男女共同参画審議会 ・男女共同参画の啓発 情報紙「扉を開こう」発行 |

| 整理番号 | 295 | 重要事業 | | 総合戦略 | | | 担当 | 市民協働語 | | 民協働課 | 市民協働係 | | |
|-----------|------------|------|--|------|-----------|-----|----|--------|------|------|-------|----|--|
| 款・項・目 | 事業名 | | | 当初 | ŋ予算額(F | R3) | 当初 |]予算額 | (R4) | 決算額 | (R4) | | |
| 2 • 1 • 7 | 国際・都市間交流事業 | | | | 12, 506 - | 千円 | | 7, 739 | 千円 | 1, | 800 | 千円 | |

【総合計画との関連】

| | 基本目的 | ▶V_公民連携を推進し地域経営の視点を持つ持続可能なまち |
|---|-------|--|
| | 施策目的 | ▶28_市民一人一人の人権が尊重され.誰もが安心して平和に暮らせるまちになる |
| ĺ | 施策の方向 | ▶4_多文化共生の地域づくり |

【事業の目的及び内容】

[Plan] 事業目的

┃すべての市民の理解と協調のもとに、お互いの文化や習慣の違いを認め合い、安心して暮らせる多文化共生の 地域づくりを目指す。

令和4年度事業計画(主要な事業とその取組内容)

- ①国際都市間交流事業
- ・在住外国人支援 多言語でコロナウイルス感染症予防やワクチンに関する情報を提供。 ・外国人相談窓口 外国人のための相談窓口を市民ホールで月2回、3人の外国人相談員が5言語(英語、中国語、ポル トガル

語、スペイン語、韓国語)で対応。ぐんま外国人総合相談ワンストップセンターとスカイプ通信に よる相談対応。

- ・日本語教育推進 在住外国人のための日本語教育に対し支援を行う。
- ②中学生海外派遣事業
 - ・新型コロナウイルスの影響により海外派遣ができない場合は、代替事業を検討。
- ③海外訪問団(昆山市)派遣·受入事業
 - ・訪問団受入を予定。(感染症の流行状況により判断)
- ④国内友好都市交流事業

人事交流事業、物産交流事業、広域観光推進事業、児童交流事業を各所管課で実施予定。

【事業スケジュール】 (単位:千円)

| | | • • | | · · · · · · · · · · · · · · · · · · · | |
|----|-------------------------|--|---|---|--|
| | | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和6年度 | |
| スケ | 事業 ⁻ ジュール | ①国際都市間交流事業 ・在住外国人支援 ・外国人相談窓口 ・日本語教育推進 ②中学生派遣事業 ③海外訪問団(昆山市)派遣·受入 事業 ④国内友好都市交流事業 | ①国際都市間交流事業 ・在住外国人支援 ・外国人相談窓口 ・日本語教育推進 ②中学生海外派遣事業 ③海外訪問団(昆山市)派遣・受入 事業 ④国内友好都市交流事業 | ①国際都市間交流事業 ・在住外国人支援 ・外国人相談窓口 ・日本語教育推進 ②中学生海外派遣事業 ③海外訪問団(昆山市)派遣・受入 事業 ④国内友好都市交流事業 | |
| - | 事業費 | 7, 739 | 7, 739 | 7, 739 | |
| | 国庫 | 0 | 0 | 0 | |
| | 県費 | 0 | 0 | 0 | |
| 財源 | 市債 | 0 | 0 | 0 | |
| | その他 | 0 | 0 | 0 | |
| | 一般財源 | 7, 739 | 7, 739 | 7, 739 | |

| | 指標 | | 区分 | | | 年度 | | |
|-------|---------------|------------|----------|-----|-----|-----|-----|-----|
| | 1日1示 | (R元年 度) | <u>Δ</u> | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 |
| 総合計画指 | 国際交流協会の個人会員数 | 234 | 目標値 | 239 | 242 | 245 | 248 | 250 |
| 標 | 宗文派励会の個人会員数 | 単位:人 | 実績値 | 248 | 239 | | | |
| 総合計画指 | 国際交流関係事業の参加者数 | 472 | 目標値 | 515 | 536 | 557 | 579 | 600 |
| 標 | 国际文加国际事業の参加有数 | 単位:人 | 実績値 | 344 | 840 | | | |
| | | | 目標値 | | | | | |
| | | 単位: | 実績値 | | | | | |
| | | | 目標値 | | | | | |
| | | 単位: | 実績値 | | | | | |

【事業の実績】

| 令和4年度予算額 | | 7,739 千円 | 令和4年度決算額 | 1,008 千円 | |
|------------------------------------|---|---|--|---------------------------------|--|
| 【Do】 事業実績 (成果) ※過去3ヵ 年 | 令和2年 国 令際和2年 ● 外和2年 ● 内和2年 ● 内和3化年 ● 内和3化年 ● 内和3化年 | 関係事業の参加者数度 中止(※) 令和 度 中止(※) 令和 関談件数 度 95件 令和3年原 レインフォメーション度 131人(※) | 度 73件 令和4年J ン 窓口対応者数(⁵ 参加者数(令和4年 | 3和4年度 840人 度 62件 令和3年度実施) | |

| 【Check】 指標評価 | | | | A | | | | |
|-------------------------------|---|--|---|-----------------------------|------------------------|---------------|--|-----------|
| 事業の 必要性 | | 策の推進におい 不可欠な事業で る | ■中 | 政策の推進にないる事業で | | □低 | 目的をある程度達成無について検討の | |
| 事業の 有効性 | ■高成 | 果が高水準にある | 口中 | 適切な成果が ている | 得られ | □低 | 成果が低水準にある | 3 |
| 事業の 効率性 | | 用対効果が高水 にある | ■中 | 適切な費用対象 得られている | 効果が | □低 | 費用対効果が低水差 | 準にある |
| 評価根拠 | ニケーションの重・出前講座を二回 | 要性を学ぶ機会を 実施し、青少年や るアドバイザリー | 持つこと 地域住民 ボードで | ができた。 に多文化共生に 提案された定任 | こついて知 主外国人 <i>0</i> | flってい りための | 多くの市民が文化の ただくことができれ 日本語教育支援とし きた。 | - - |
| 課題 | 外国人住民の増加 への対応が求めら | | どが混在し | 価値観が多様化 | 比する中、 | 誰もが | 安心して暮らせるタ | 多文化共生社会 |
| | | | | | | | | |
| | ■ 継続 [| □ 拡大 □ 改善 | □ 代替 | □ 統合 □ | コ 縮小 | 口 休止 | □ 廃止 (□ 一部 | 80 (1997) |
| 【Action】 今後の 方向性 ・内容 | 文化や習慣の違い | を認め合い、近隣要な支援を続けて | 住民同士 | の良好な関係る | を築ける。 | よう相互 | □ 廃止 (□ 一部 理解の機会の提供及る多文化共生社会を | 及び地域や関係 |
| 今後の 方向性 | 文化や習慣の違い団体と連携して必 | を認め合い、近隣要な支援を維進して 要な支援を推進して 事業事国を 事事を推進して 事漁・日本 事漁・日本 事漁・日本 ・事漁・日本 ・事漁・コース | 全住民同士 いく。 いく。 は 対象 は 対 | の良好な関係る本人も外国人も | を築ける。 | よう相互 | 理解の機会の提供及 | 及び地域や関係 |
| 今後の 方内容 ・内容 | 文化や習慣の違い 文化や習慣のして 可体と連携や を連携で ・の開催や ・の開催や ・の開催や ・の開催を ・の開催を ・の開催を ・の関係を ・のでででででいる。 ・のでででででいる。 ・のでででできる。 ・のでででできる。 ・のでででできる。 ・のでででできる。 ・のででできる。 ・のででできる。 ・のででできる。 ・のででできる。 ・のででできる。 ・のででできる。 ・のででできる。 ・のででできる。 ・のででできる。 ・のでできる。 ・のででできる。 ・のでででででででででででででででででででででででででででででででででででで | を認め合い、近隣でない、近隣でを推進していまり、近時ででは、近時では、一切では、一切では、一切では、一切では、一切では、一切では、一切では、一切 | 発住民同士 にいく。日 にいく。 は補助金 ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ | の良好な関係る本人も外国人も | を築ける。 も安心して | よう相互 | 理解の機会の提供及 | 及び地域や関係 |

| ĺ | 整理番号 | 296 | 重要事業 | | 総合戦略 | | | 担当 | 部署 | 下民協働語 | | 果 市民協働係 | |
|---|-----------|-----------------|------|--|------|--------|------|----|--------|-------|-----|---------|--|
| | 款・項・目 | 事業名 | | | 当初 | ŋ予算額(F | (83) | 当初 | 予算額 | (R4) | 決算額 | (R4) | |
| I | 2 • 1 • 7 | 館林市国際交流協会事業費補助金 | | | | 1, 000 | 十円 | | 1, 000 | 千円 | | 0 千F | |

【総合計画との関連】

| 基本目的 | ▶V_公民連携を推進し地域経営の視点を持つ持続可能なまち |
|-------|--|
| 施策目的 | ▶28_市民一人一人の人権が尊重され.誰もが安心して平和に暮らせるまちになる |
| 施策の方向 | ▶4_多文化共生の地域づくり |

【事業の目的及び内容】

[Plan] 事業目的 姉妹都市・友好都市をはじめとする諸外国の人々や在住外国人の方々と市民を結ぶ交流の機会を提供し、市民 の草の根交流の推進を図るとともに、協会の活動に対する市民の理解と参画、市民の自主的な国際交流活動へ の支援を促進する。

令和4年度事業計画(主要な事業とその取組内容)

国際交流協会事業

- ・日本語教室 対面式又はオンラインで実施。 ・生活情報紙 外国人向けに「ツツジタイムス」を月1回発行。

- 4言語(英語・中国語・スペイン語、韓国語)で対応。休日当番医やコロナ関連情報等を掲載。 ・情報提供 ホームページでの発信に加え、新型コロナウイルスに関する情報等を外国人の多く集まる場所や店舗を 訪問して啓発及び注意喚起を行う。
- ・交流事業 国際交流まつり、タウンミーティング、お花見会、日本語発表会等の交流事業を開催。 →新型コロナウイルスの感染状況により実施を判断。

「Heart&Heart」を年1回発行。協会事業について会員に報告。 ・会報発行

【事業スケジュール】 (単位:千円)

| | | 令和 4 年度 | 令和5年度 | 令和6年度 |
|----|-------------|--|--|--|
| スケ | 事業 -ジュール | ・日本語教室の開催 ・情報紙「ツツジタイムス」 ・情報提供 ・交流事業 ・会報「Heart&Heart」発行 | ・日本語教室の開催 ・情報紙「ツツジタイムス」 ・情報提供 ・交流事業 ・会報「Heart&Heart」発行 | ・日本語教室の開催 ・情報紙「ツツジタイムス」 ・情報提供 ・交流事業 ・会報「Heart&Heart」発行 |
| - | 事業費 | 1, 000 | 1, 000 | 1, 000 |
| | 国庫 | 0 | 0 | 0 |
| | 県費 | 0 | 0 | 0 |
| 財源 | 市債 | 0 | 0 | 0 |
| | その他 | 0 | 0 | 0 |
| | 一般財源 | 1, 000 | 1, 000 | 1, 000 |

| | 指標 | | 区分 | | | 年度 | | |
|-------|---------------|------------|----------|-----|-----|-----|-----|-----|
| | | (R元年 度) | <u>Δ</u> | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 |
| 総合計画指 | 国際交流協会の個人会員数 | 234 | 目標値 | 239 | 242 | 245 | 248 | 250 |
| 標 | 国际文派協会の個人会員数 | 単位:人 | 実績値 | 248 | 239 | | | |
| 総合計画指 | 国際交流関係事業の参加者数 | 472 | 目標値 | 515 | 536 | 557 | 579 | 600 |
| 標 | 国际文派関係事業の参加有数 | 単位:人 | 実績値 | 344 | 840 | | | |
| | | | 目標値 | | | | | |
| | | 単位: | 実績値 | | | | | |
| | | | 目標値 | | | | | |
| | | 単位: | 実績値 | | | | | |

【事業の実績】

| 令和4年 | 度予算額 | 1,000 千円 | 令和4年度決算額 | 0 千円 | |
|------------------------------------|--|---|--|--|--|
| 【Do】 事業実績 (成果) ※過去3ヵ 年 | 令和2全国 国本的 1 0 1 2 1 2 1 2 1 2 1 2 1 2 1 2 1 2 1 2 | 関係事業の参加者数 F度 中止(※) 令 フイルス感染予防情報 ~3年度 随時HP 5啓発(※) ~3年度 外国人集 女育推進 年度 オンライン日 全20回(初網 | 服提供 掲載更新 会施設への啓発 本語教室(市委託事 吸・中級編)実施 市委託事業) 3教! (令和4年度開催) | 令和 4 年度 840人 ³ 業) 生徒数 34人 | |

| 【Check】 指標評価 | A |
|-------------------------------|--|
| 事業の 必要性 | 政策の推進におい ■ 高 て不可欠な事業で □ 中 ている事業である □ 低 無について検討の余地がある ある |
| 事業の 有効性 | □ 高 成果が高水準にある ■ 中 適切な成果が得られ □ 低 成果が低水準にある |
| 事業の 効率性 | ■ 高 費用対効果が高水 ロ 中 適切な費用対効果が ロ 低 費用対効果が低水準にある 得られている |
| 評価根拠 | ・感染症の流行下においても会員数を維持し、協会員ボランティアが休止していた日本語教室3教室を再開し、日本語発表会も開催するなど活動が活発化している。 ・日頃から外国人とのコミュニケーションで築いた関係やネットワークを生かし、きめ細かな外国人支援を 行っている。 |
| 課題 | ・外国人住民の増加により様々な国籍や文化が混在し、価値観が多様化している中、お互いを理解し支え合う 多文化共生社会への対応が求められている。 ・協会の果たす役割は一層重要となっており、安定して事業を実施するため会員数の確保が課題である。今後 も情報発信や周知を図るなどして会員を増やしていく。 |
| | ■ 継続 □ 拡大 □ 改善 □ 代替 □ 統合 □ 縮小 □ 休止 □ 廃止 (□ 一部廃止) |
| 【Action】 今後の 方向性 ・内容 | ・文化や習慣の違いを認め合い、住民同士の良好な関係を築けるよう相互理解の機会を提供するとともに地域 や関係団体と連携し必要な支援を続けていく。 ・日本人も外国人も安心して暮らせる多文化共生社会を目指し、交流事業の開催や日本語教育を推進してい く。 |
| 令和6年度 事業計画 | ・日本語教室 4教室開催、日本語発表会、日本語教室研修旅行 ・情報紙「ツツジタイムス」発行 ・情報提供 ホームページ運営 ・交流事業 国際交流まつり等 ・国際理解講座 ロヒンギャ難民写真展 ・会報「Heart & Heart 」発行 |
| 予算規模 | |
| 見込み | ■ 同規模 □ 拡大 □ 縮小 ※前年度比較 |

| ĺ | 整理番号 | 297 | 重要事業 | 0 | 総合戦闘 | 略 | | 担当 | 部署 | 生涯学習記 | 果 生涯学習係 | |
|---|--------|----------|------|---|------|---|--------|-----|----|-----------|---------|----|
| I | 款・項・目 | 事業名 | | | | | ŋ予算額(R | (3) | 当初 |]予算額 (R4) | 決算額(R4) | |
| | 10.5.1 | 人権教育促進事業 | | | | | 2, 049 | 千円 | | 1,432千円 | 1, 254 | 千円 |

【総合計画との関連】

| 基本目的 | ▶V_公民連携を推進し地域経営の視点を持つ持続可能なまち |
|-------|--|
| 施策目的 | ▶28_市民一人一人の人権が尊重され.誰もが安心して平和に暮らせるまちになる |
| 施策の方向 | ▶2_人権尊重理念の啓発 |

【事業の目的及び内容】

【Plan】 事業目的 全ての人々が幸せになれるよう、人権問題解決のため、各種学級講座の開設や団体への指導等、正しい知識の習得のため、あらゆる機会を通じて学習機会の充実を図り、自らの差別意識の気づきを促進させ、人権教育を推進する。

令和4年度事業計画(主要な事業とその取組内容)

〇社会人権教育促進事業(社会人権推進事業)【重要事業】

館林市人権教育推進会議

館林市人権教育推進会議の開催及び館林市人権教育推進計画策定する。

田北·野辺集会所運営委員会

各運営委員会議の開催及び館林市人権教育推進計画の説明及び各運営委員会方針の策定する。

田北・野辺集会所事業

各運営委員会主催による地域住民の参加の各種事業の開催及び人権教育啓発機会とする。

社会人権教育指導者養成講座

市職員、教職員、人権に関する各委員、企業人権担当者等を対象に開催し、人権教育に関する学びの場と啓発の機会とす る。

【事業スケジュール】 (単位:千円)

| | | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和6年度 |
|----|------|-------------------|--|--|
| | | 集会所運営委員会 集会所事業 | 館林市人権教育推進計画策定 集会所運営委員会 集会所事業 館林市人権教育推進会議 社会人権教育指導者養成講座 | 館林市人権教育推進計画策定 集会所運営委員会 集会所事業 館林市人権教育推進会議 社会人権教育指導者養成講座 |
| 1 | 事業費 | 1, 432 | 1, 500 | 1, 500 |
| | 国庫 | 0 | 0 | 0 |
| | 県費 | 80 | 80 | 80 |
| 財源 | 市債 | 0 | 0 | 0 |
| | その他 | 0 | 0 | 0 |
| | 一般財源 | 1, 352 | 1, 420 | 1, 420 |

| | 指標 | 現状値区分 | | 年度 | | | | | |
|------------|---------------------|--------|--------|----|----|----|----|----|--|
| | 1日1示 | (R元年度) | N N | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 | |
| 活動指標 | 社会人権指導者養成講座の開催 | 3 | 目標値 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | |
| / 白 刬 臼 信示 | 仕去入権指导有後戍神座の開催 | 単位:回 | 実績値 | 3 | 3 | | | | |
| 活動指標 | 集会所事業の開催 | 14 | 目標値 | 14 | 14 | 13 | 13 | 12 | |
| 冶别拍保 | 朱云川事未の用惟 | 単位:事業 | 実績値 | 20 | 25 | | | | |
| 活動指標 | 館林市人権教育推進会議の開催 | 2 | 目標値 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| 心刬扫惊 | 路が川入惟教月推進去議の開惟 | 単位:回 | 実績値 | 1 | 1 | | | | |

【事業の実績】

| 令和4年 | 度予算額 | 1,432 千円 | 令和4年度決算額 | 1,254 千円 | |
|------------------------------------|---|----------|----------|----------|--|
| 【Do】 事業実績 (成果) ※過去3ヵ 年 | 令令大大大 <t< td=""><td>指揮 を</td><td></td><td></td><td></td></t<> | 指揮 を | | | |

| 【Check】 指標評価 | A |
|-------------------------------|--|
| 事業の 必要性 | 政策の推進におい ■ 高 て不可欠な事業で □ 中 ている事業である □ 低 無について検討の余地がある ある |
| 事業の 有効性 | □ 高 成果が高水準にある ■ 中 適切な成果が得られ □ 低 成果が低水準にある |
| 事業の 効率性 | □ 高 費用対効果が高水■ 中 適切な費用対効果が□ 低 費用対効果が低水準にある |
| 評価根拠 | 人権教育指導者養成講座、人権教育推進会議、集会所運営委員会議や集会所事業のほか、群馬県・東部教育事務所・部落解放同盟等主催による研修会や講演会に各種関係委員や関係機関へ参加を促し、人権問題を啓発した。 学ぶ機会を多く設けることにより、多くの人に差別意識への気づきの機会となり、あらゆる差別や偏見を解消するために主体的に行動できる市民の育成を図ることができた。 |
| 課題 | 人権課題を解決するため、会議や講座を開催し、差別に対する教育・啓発を積極的に進めているが、学んだ方の 指導者や啓発協力者としての学びの成果への仕組みづくりが課題である。 |
| | ■ 継続 □ 拡大 □ 改善 □ 代替 □ 統合 □ 縮小 □ 休止 □ 廃止 (□ 一部廃止) |
| 【Action】 今後の 方向性 ・内容 | 地域及び関係各課、機関と連携を図りながら、あらゆる人権を守るための様々な取組を充実させ、一人一人の人権を尊重した考えや行動をとることができる社会の実現を目指すために、人権教育指導者養成講座、人権教育推進会議、集会所運営委員会議や集会所事業を継続していく。 |
| 令和6年度 事業計画 | 人権教育指導者養成講座 人権教育推進会議 集会所事業 |
| 予算規模 見込み | ■ 同規模 □ 拡大 □ 縮小 ※前年度比較 |
| 備考 | |

| 整理番号 | 298 | 重要事業 | 0 | 総合戦 | 略 | | 担当 | 部署 | 1 | 企画課 | 政策推進係 |
|-----------|-----|-------|-----|-----|----|--------|-----|----|--------|------|---------|
| 款・項・目 | 事業名 | | | | 当初 |]予算額(| R3) | 当初 | 予算額 | (R4) | 決算額(R4) |
| 2 • 1 • 6 | | 政策調整推 | 進事業 | | | 1, 461 | 千円 | | 1, 484 | 千円 | 971 千円 |

【総合計画との関連】

| 基本目的 | ▶ V_公民連携を推進し地域経営の視点を持つ持続可能なまち |
|-------|-------------------------------|
| 施策目的 | ▶29_時代に対応できる自立した持続可能なまちになる |
| 施策の方向 | ▶1_総合計画及び総合戦略の着実な実施 |

【事業の目的及び内容】

【Plan】 総合計画の着実な実施と適切な進捗管理を行うほか、庁内プロジェクトの推進、部局を超えた取組の調整、行政事業目的 改革、広域行政、地方分権等を推進する。

令和4年度事業計画(主要な事業とその取組内容)

①政策調整推進事業【重要事業】

- ・各部門横断的な課題・政策の管理を行う。
- 特命事項をはじめとした各種調整業務を行う。
- 各種協議会事業の実施
 - 例)渡良瀬川及び利根川架橋促進協議会、両毛地域東武鉄道沿線活性化協議会
- ・アドバイザリーボードの実施

市長と有識者とが行政課題について意見交換を行う中で、専門的な知見によるアドバイスをいただき、今後の市政運営に役立てるもの。

②行政改革推進事業

- ・ネーミングライツの推進
 - 自主財源確保のため、ネーミングライツ(市有施設に企業等の愛称を付け、その対価として)を実施する。
- 行政改革の推進

限られた予算と人員で効率的・効果的に事業を推進するため、第七次行政改革大綱を中心とした行政改革を推進する。

③広域連携推進事業

各種協議会により広域的な連携を図り、地域住民の福祉を増進する。

例)館林邑楽総合開発促進協議会、両毛広域都市圏総合整備推進協議会

【事業スケジュール】 (単位:千円)

| | | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和6年度 |
|----|-------------------------|--|---|---|
| スケ | 事業 ⁻ ジュール | ①政策調整推進事業【重】 ・総合計画の進行管理 ・各種施策の総合調整 ②行政改革推進事業 ・ネーミングライツの推進 ・行政改革の推進 ③広域連携推進事業 各種協議会事業の実施 | ①政策調整推進事業【重】 ・総合計画の進行管理 ・各種施策の総合調整 ②行政改革推進事業 ・ネーミングライツの推進 ・行政改革の推進 ③広域連携推進事業 各種協議会事業の実施 ④市制施行70周年記念事業(準 備) | ①政策調整推進事業【重】 ・総合計画の進行管理 ・各種施の進行信題整 ②総合計画的策定事務会の実施 ・データ分析の事外。 ・デートの調査の実施 ③総合市民ア革生が一方の事を ・市政・事業 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ |
| 1 | 事業費 | 1, 484 | 4, 448 | 10, 673 |
| | 国庫 | 30 | 30 | 30 |
| | 県費 | 0 | 0 | 0 |
| 財源 | 市債 | 0 | 0 | 0 |
| | その他 | 0 | 0 | 0 |
| | 一般財源 | 1, 454 | 4, 418 | 10, 643 |

| | 指標 | | | 年度 | | | | | |
|-------|------------------|--------|-----|-------|-------|-------|-------|------|--|
| 1日1宗 | | (R元年度) | 区分 | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 | |
| 総合計画指 | 第6次総合計画指標達成率 | 53. 0 | 目標値 | 62. 0 | 66. 5 | 71. 0 | 75. 5 | 80.0 | |
| 標 | 第 0 次総合計画指標達成學 | 単位:% | 実績値 | 42. 2 | 43. 2 | | | | |
| 総合計画指 | 第七次行政改革大綱の取組状況割合 | 70. 0 | 目標値 | 80. 0 | 85. 0 | 90. 0 | 95. 0 | 100 | |
| 標 | 第七次行政改革入綱の取組仏沈割古 | 単位:% | 実績値 | 83. 3 | 83. 3 | | | | |

【事業の実績】

| 令和4年 | 度予算額 | 1,484 千円 | 令和4年度決算額 | 971 千円 | |
|------------------------------------|--|----------|--------------------------|--------|--|
| 【Do】 事業実績 (成果) ※過去3ヵ 年 | 会会会会会会等会会等会会会中央中中中中中中中中中<td></td><td>計画): 42.2% 計画): 43.2%</td><td></td><td></td> | | 計画): 42.2% 計画): 43.2% | | |

| 【Check】 指標評価 | | | | | D | | | | | |
|-------------------------------|---|--|----------------------------|--------|-----------------------|------------|-------|---------------|---------|------|
| 事業の 必要性 | | 政策の推進にる て不可欠な事態 ある | | | 政策の推進! している事業 る | | □低 | 目的をある程が無について検 | | |
| 事業の 有効性 | □高 | 成果が高水準に | にある ■ | | 適切な成果だれている | が得ら | □低 | 成果が低水準に | にある | |
| 事業の 効率性 | | 費用対効果が7 準にある | 高水 ■ | п | 適切な費用対 が得られてい | | □低 | 費用対効果が何 | 低水準にあ | る |
| 評価根拠 | ・総合計画に基ある。 | づく実施計画の | の進捗管理 | や指標 | (の達成度評価 | - 西を行うこ | ことは、彳 | 〒政の業務改善 | き図るうえ | で必須で |
| 課題 | ・事業評価をも 要である。 ・行政要である。 が必要である。 ・新型コリ、多様 | 環として全庁のイルス感染症を | 的に押印廃 | 止の動通じて | きを進めてい | いるが、詞スの重要性 | 請求書等に | こおける押印の | 見直しにつ | いて検討 |
| | □ 継続 | □ 拡大 ■ | ■改善□ | 代替 | □ 統合 | □ 縮小 | 口 休止 | □廃止(□ |] 一部廃止] |) |
| 【Action】 今後の 方向性 ・内容 | 総合計画につ実施できるよう行政改革につから順次実施し | 進捗管理を進むいては、大綱 | めていく。 | | | | | | | |
| | ・ネーミングラ 象施設と適切な ・広域連携につ | イツについてに 設定金額を見る | 極め、導入 | 施設数 | を順次増や | していく。 |) | | 。本市にお | いても対 |
| 令和6年度 事業計画 | 象施設と適切な | イツについてに 設定金額を見 いては、近隣 画の進捗管理 ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ | 極め、導入 市町との連 管理 | 施設数 | を順次増や | していく。 |) | | 。本市にま | いても対 |
| | 象施設と適切に ・ 第6次アンテン ・ 第6次アンテン ・ 第一の ・ 第二の ・ | イツについて「 設いではを見れる。 一画のの大の大の大の大の大の大の大の大の大の大の大の大の大の大の大の大の大の大の | 極め、導入 市町との連 管理 事務 | 施設数可 | を順次増や | していく。 |) | | 。本市にま | いても対 |

| 整理番号 | 299 | 重要事業 | 0 | 総合戦闘 | 略 | 〇 担当 | | 部署 企画課 | | 果 | 政策推進係 | |
|-----------|---------------|------|---|------|------------------|--------|-----|------------|-----------|----------|---------|--|
| 款・項・目 | 事業名 | | | | 当初 | J予算額(F | R3) | 当初 |]予算額 (R4) | | 決算額(R4) | |
| 2 · 1 · 6 | まちひとしごと創生推進事業 | | | | 15, 821 <i>-</i> | 千円 | | 15, 469 千円 | 1 | 8,602 千円 | | |

【総合計画との関連】

| 基本目的 | ▶IV_都市と自然が調和し人と産業が躍動する魅力あるまち |
|-------|-----------------------------------|
| 基本目的 | ▶V_公民連携を推進し地域経営の視点を持つ持続可能なまち |
| 施策目的 | ▶22_人が集まり.市民自らがつくる.にぎわいと魅力あるまちになる |
| 施策目的 | ▶29_時代に対応できる自立した持続可能なまちになる |
| 施策の方向 | ▶1_地方創生施策の推進 |
| 施策の方向 | ▶1_総合計画及び総合戦略の着実な実施 |

【事業の目的及び内容】

|急激な少子高齢化の進展に対応し、人口減少に歯止めをかけるとともに、東京への人口一極集中を是正し、持続 |可能な社会形成を行うために、第2期総合戦略に基づき、各施策を着実に実施する。 事業目的

令和4年度事業計画(主要な事業とその取組内容)

①まちひとしごと創生推進事業【重要事業】

- ・第2期総合戦略の進行管理及び事業の検証を行う。
- ・ふるさと回帰支援センターや群馬県等と連携し、移住相談会を実施するなど、UIJターンのための情報提供を行う。
- ・各種移住定住施策を推進し、人口減少の緩和と交流人口の拡大を図る。

(婚活支援事業補助金)

男女の出会いの場を提供する事業又は結婚を促進するための事業を行う団体に対し、事業費の一部を補助する。

(わくわく地方生活実現支援金)

地域経済の活性化と移住・定住の促進を図るため、東京圏からの移住者等に対し支援金を支給する。

(市有地活用移住定住支援金)

移住者が市有地を購入し、居住住宅を建設した場合に支援金を支給する。

(定住促進通学支援金)

若者の定住化を促進するため、市内から東京都等に通学する者に対して支援金を支給する。

(移住促進まちなか新築住宅取得支援金)

まちなかの定住人口増加及び活性化のために、まちなかに新たに住宅を取得した者に支援金を支給する。

(移住コーディネーター) 【新規】

移住コーディネーター制度を導入し、移住希望者への情報収集・発信を行う。

【事業スケジュール】

| 【事 | 業スケジュ | .ール】 | | (単位:千円) | |
|----------|-------|-----------------|---|---|--|
| | | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和6年度 | |
| 事業スケジュール | | ・ふるさと回帰支援センターや群 | ①まちひとしごと創生推進事業 【重】 ・第2期総合戦略の進行管理及び 事業の検証 ・ふるさと回帰支援センターや群 馬県等との連携推進 ・各種移住定住施策の推進 | ①まちひとしごと創生推進事業 【重】 ・第2期総合戦略の進行管理及び 事業の検証 ・ふるさと回帰支援センターや群 馬県等との連携推進 ・各種移住定住施策の推進 | |
| 3 | 事業費 | 15, 469 | 15, 469 | 15, 469 | |
| | 国庫 | 4, 050 | 4, 050 | 4, 050 | |
| | 県費 | 0 | 0 | 0 | |
| 財源 | 市債 | 0 | 0 | 0 | |
| | その他 | 0 | 0 | 0 | |
| | 一般財源 | 11, 419 | 11, 419 | 11, 419 | |

| | 指標 | 現状値 | 区分 | 年度 | | | | | |
|------|--------------------|--------|-----|----|-----|-----|-----|-----|--|
| | 1日1末 | (R元年度) | 四月 | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 | |
| 総合戦略 | 移住定住の相談人数(累計) | 27 | 目標値 | 30 | 60 | 90 | 120 | 150 | |
| KPI | 移住足住の伯談人数(糸目) | 単位:人 | 実績値 | 27 | 80 | | | | |
| 総合戦略 | 東京都でのPR活動回数(累計) | 2 | 目標値 | 2 | 4 | 6 | 8 | 10 | |
| KPI | 宋京都での「「石勤四数(糸計) | 単位:回 | 実績値 | 7 | 9 | | | | |
| 総合戦略 | 市の支援による婚活イベント参加者数 | 65 | 目標値 | 89 | 178 | 267 | 356 | 445 | |
| KPI | (累計) | 単位:人 | 実績値 | 0 | 62 | | | | |
| 総合戦略 | 市の支援による婚活事業でのカップル成 | 5 | 目標値 | 10 | 20 | 30 | 40 | 50 | |
| KPI | 立数(累計) | 単位:組 | 実績値 | 0 | 5 | | | | |

【事業の実績】

| 令和4年度予算額 | | 15, 469 千円 | 令和4年度決算額 | 8,602 千円 | |
|------------------------------------|--------------------------|---|--------------------------|--|--|
| | 目標達成 令和3年 | F度:51.6%(全指標 F度:47.1%(全指標 | っている指標割合(票数37 対象指標数3 | 進捗率A・B(80%以上 1 進捗率A・Bとなった 4 進捗率A・Bとなった | |
| 【Do】 事業実績 (成果) ※過去3ヵ 年 | 【令和 4 年 ・婚活支援 ・市有地 | F度】 爰事業補助金 1件 也活用移住定住支援金 足進まちなか新築住宅 | ≥ 0件 0円 | | 5実現支援金 4件 4,200,000円 景金 155件 3,071,190円 |
| | ・市有地 | 支援事業補助金 1件 也活用移住定住支援金 産進まちなか新築住宅 F度】 | 全 1件 500,000円 | • 定住促進通学支援 | 5実現支援金 3件 1,800,000円 6金 115件 2,245,330円 |
| | • 婚活支 | ►度』 5援事業補助金 0件 也活用移住定住支援金 | | oくわく地方生活実現支 E住促進通学支援金 4 | |

| 【Check】 指標評価 | | | | | Α | | | | | |
|-------------------------------|---|---|----------------------------------|------------------------------|--------------------------------------|-----------------------------------|----------------------|-------------------------------|---|-----|
| 事業の 必要性 | ■高 | 政策の推進I て不可欠な ある | | 口中 | 政策の推進! している事態 る | | □低 | | 程度達成し、実 検討の余地があ | |
| 事業の 有効性 | 口高 | 成果が高水準 | 隼にある | ■中 | 適切な成果だれている | が得ら | □低 | 成果が低水準 | 些にある | |
| 事業の 効率性 | □高 | 費用対効果が 準にある | が高水 | ■中 | 適切な費用だ が得られてし | | □低 | 費用対効果が | 「低水準にある | |
| 評価根拠 | 等も開催され <i>†</i> ・定住促進通 | こところである 学支援金につい 5生活実現支持 | るが、相談 いては、通 援金(移住 | 人数や参 学を再開 支援金) | 参加人数(イー 引した学生が についても | ベント開催 増えたこと | 数)の値から件数 | 申びが明白でし 女が大幅に増加 | | |
| 課題 | なくなっている | るため、機会る | を捉え積極 | 的に移住 | 注相談イベン | ト等に参加 | する必要 | 要がある。 | インでの相談会 ーション等を実 | |
| | □ 継続 | ■ 拡大 | □ 改善 | □ 代替 | □ 統合 | □ 縮小 | □ 休止 | □ 廃止(| □ 一部廃止) | |
| 【Action】 今後の 方向性 ・内容 | りのために必要 ・本市への移住 モーション等る | 要不可欠な事態 注者や交流人「 を実施してい。 5 年度においる | 業であり、 コの増加に く。(SN ては「人口 | 今後にお 向けては S等によ 減少対策 | おいても、補 は、東京圏に よる積極的な 6プロジェク | 助制度等の 近いなど本 P Rなど) トチーム」 | 積極的な 市の優値 と連携し | は周知などを1 位性を生かした しながら、効! | ─持続可能なま 〒っていく。 た効果的なシテ 果的な人口減少 | ィプロ |
| 令和6年度 事業計画 | ・総合戦略の近 ・移住関連イク ・各種移住定位 ・移住コーディ ・婚活事業の3 | ヾントの実施 注施策の実施 ィネーターとの | の協働によ | る情報系 | *信 | | | | | |
| 予算規模 見込み | □同 | 規模 ■ 拡 | 大 口縮 | 小 | ※前年度比 | :較 | | | | |
| 備考 | | | | | | | | | | |

| | 整理番号 | 300 | 重要事業 | 0 | 総合戦闘 | | 0 | 担当部署 | | ┃ 企画課 政策推進係 ┃ つつじのまち観光課 観光振興 | |
|---|-----------|----------|------|---|------|----|--------|------|----|-------------------------------------|-----------|
| ĺ | 款・項・目 | 事業名 | | | | 当初 | ŋ予算額(| R3) | 当初 |]予算額 (R4) | 決算額(R4) |
| | 2 • 1 • 6 | ふるさと納税事業 | | | | | 12, 36 | 6千円 | | 14,465 千円 | 54,780 千円 |

【総合計画との関連】

| 基本目的 | ▶V_公民連携を推進し地域経営の視点を持つ持続可能なまち |
|-------|------------------------------|
| 施策目的 | ▶29_時代に対応できる自立した持続可能なまちになる |
| 施策の方向 | ▶7_自主財源の確保 |

【事業の目的及び内容】

【Plan】 ふるさと納税制度は、寄附というかたちでふるさとに貢献する、または自分の意思で自治体を応援する制度で、 寄附をしていただいた方に市の特産品をお礼として贈り、寄附促進により自主財源を確保するとともに、地元特産品のPRや販路拡大により地場産業の振興を図る。

令和4年度事業計画(主要な事業とその取組内容)

①ふるさと納税事業【重要事業】

- 〇個人版ふるさと納税[企画課]
- ・新たな返礼品の追加
- 登録事業者の開拓を行い、特産品PR及び地場産業の促進を図る。
- ・返礼品のPRによる寄附促進
- 事業者との連携、特集記事作成、メールマガジンの発刊等を行い、ふるさと納税市場における露出増加を狙う。
- ・ふるさと納税ポータルサイト追加の検討
- 現在はふるさとチョイス(運営:株式会社トラストバンク)のみに掲載をしているが、他社の利用料や業務委託範囲を吟味しながら、 今後掲載するポータルサイトの追加を検討する。
- 寄附金の使い道検討
 - 「その他市長が必要と認めるもの」(市長にお任せ)において、時代の流れやニーズに見合った使い道を随時設定する。
- ・ガバメントクラウドファンディングを活用した企画の検討
- 株式会社トラストバンクの運営するガバメントクラウドファンディング(GCF)を活用し、資金調達を行う。
- (1)事業を実施する個人や団体に対して寄附金調達額の範囲内で補助金を交付
- (2)個人や団体から市として事業実施の提案があった場合、寄附金調達額の範囲内で事業化

〇企業版ふるさと納税[つつじのまち観光課]

・企業版ふるさと納税マッチングサポート【新規】

株式会社企業版ふるさと納税マッチングサポートと「企業紹介に関する契約」を締結し、過年度実績のある企業以外へ、寄附金の使い 方等館林市の取り組みについて説明し、寄附成立に向けてサポートを行ってもらうもの。

(単位:千円)

| | | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和6年度 |
|----|------------|--|------------------|--|
| | 事業 ジュール | ①ふるさと納税事業【重】 〇個人版ふるさと納税 ・新たな返礼品の追加 ・返礼品のPRによる寄附促進 ・ふるさと納税ポータルサイト追加の 検討 ・寄が、メントクラウドファンディング を活用した全画の検討 〇企業版ふるさと納税 ・企業版ふるさと納税 ・ポート【新】 | 検討 ・寄附金の使い道検討 | ①ふるさと納税事業【重】 ○個人版ふるさと納税 ・新たな返礼品の追加 ・返礼品のPRによる寄附促進 ・ふるさと納税ポータルサイト追加の 検討 ・寄がメントクラウドファンディング を活用した企画の実施 ○企業版ふるさと納税 ・企業版ふるさと納税 ・ポート |
| 1 | 事業費 | 14, 465 | 14, 465 | 14, 465 |
| | 国庫 | 0 | 0 | 0 |
| | 県費 | 0 | 0 | 0 |
| 財源 | 市債 | 0 | 0 | 0 |
| | その他 | 0 | 0 | 0 |
| | 一般財源 | 14, 465 | 14, 465 | 14, 465 |

| | 指標 | 現状値 | 区分 | 年度 | | | | | |
|--------------|-------------------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|--|
| | 1日1宗 | (R元年度) | <u>Δ</u> | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 | |
| 総合計画 | 経常収支比率 | 98. 2 | 目標値 | 97. 3 | 96. 9 | 96. 5 | 96. 1 | 95. 6 | |
| 指標 | 在 市 収 义 山 华 | 単位:% | 実績値 | 89. 8 | 94. 8 | | | | |
| 総合戦略 | ふるさと納税寄附金額(累計) | 100, 494 | 目標値 | 100, 000 | 200, 000 | 300, 000 | 400, 000 | 500, 000 | |
| KPI | かるさと 耐気 音削 並領(糸目) | 単位:千円 | 実績値 | 59, 032 | 171, 856 | | | | |
| 注新 指 | ふるさと納税寄附件数(累計) | 787 | 目標値 | 2, 000 | 4, 000 | 6, 000 | 8, 000 | 10, 000 | |
| 活動指標 | | 単位:件 | 実績値 | 3, 168 | 11, 268 | | | | |
| 江新北 梅 | 企業版ふるさと納税寄附金額(累計) | 5, 500 | 目標値 | 5, 000 | 10, 000 | 15, 000 | 20, 000 | 25, 000 | |
| 活動指標 | 正未収かるCC附抗苛門並領(糸引) | 単位:千円 | 実績値 | 4, 700 | 21, 300 | | | | |

【事業の実績】

| 令和4年原 | 度予算額 | 45, 682 千円 | 令和4年度決算額 | 54, 780 + i | 9 |
|------------------------------------|---|----------------|--|---|----------|
| 【Do】 事業実績 (成果) ※過去3ヵ 年 | 令令令 こさ納 全令令令 こさ納 全令令 こさ納 全令令 である できる できる かんり できる かんり はい | 6 (R4.9.30)、楽天 | 3,168件) [前年対比 8,100件) [前年対比 なに加え、以下のポー ふるさと納税(R4.10 8社) [前年対比]寄 | タルサイトを追加 .14)、au PAY ふ ² 附額 247% 寄附社 | 附件数 255% |

| 【Check】 指標評価 | A |
|-------------------------------|--|
| 事業の 必要性 | 政策の推進におい 政策の推進に寄与 ■ 高 て不可欠な事業で □ 中 している事業であ □ 低 について検討の余地がある ある る |
| 事業の 有効性 | □ 高 成果が高水準にある ■ 中 適切な成果が得ら □ 低 成果が低水準にある |
| 事業の 効率性 | □ 高 費用対効果が高水 ■ 中 適切な費用対効果 □ 低 費用対効果が低水準にある が得られている |
| 評価根拠 | ・返礼品代や送料などの経費が生じる事業ではあるが、生じた経費以上に寄附を受け入れることができるため、 自主財源の確保という点において必要不可欠な事業である。 ・ポータルサイトの追加により大幅に寄附額を伸ばすことができた。 |
| 課題 | ・目玉になり得る返礼品の開拓が必要であること ・ふるさと納税ポータルサイトについて、現在5社利用しており、まだ伸びしろがあること ・クラウドファンディング型ふるさと納税を活用した企画の設計が求められていること |
| | □ 継続 ■ 拡大 □ 改善 □ 代替 □ 統合 □ 縮小 □ 休止 □ 廃止 (□ 一部廃止) |
| 【Action】 今後の 方向性 ・内容 | 厳しい財政状況の中、自主財源の確保は最重要命題のひとつである。ふるさと納税事業は、健全な財政運営を行ううえで大きな役割を果たしているため、今後はさらなるふるさと納税ポータルサイトの追加や事務委託の実施など、効率的な寄附受入額の増大を図っていく。 |
| 令和6年度 事業計画 | ・制度の周知 ・新たな返礼品の追加 ・返礼品のPRによる寄附促進 ・ふるさと納税ポータルサイト追加 ・寄附金の使い道検討 ・クラウドファンディング型ふるさと納税を活用した企画の検討 |
| 予算規模 見込み | □ 同規模 ■ 拡大 □ 縮小 ※前年度比較 |
| 備考 | |

| ĺ | 整理番号 | 301 | 重要事業 | 0 | 総合戦 | 略 | 0 | 担当 | 当部署 | 企画課 | デジタル戦略係 |
|---|-----------|---------|------|---|-----|---|--------|------|-----|-----------|----------|
| ĺ | 款・項・目 | 事業名 | | | | | J予算額(| (R3) | 当初 | J予算額(R4) | 決算額(R4) |
| I | 2 • 1 • 8 | 情報化推進事業 | | | | | 61, 43 | 3千円 | 3 | 63, 436千円 | 71,860千円 |

【総合計画との関連】

| 基本目的 | ▶ V _ 公民連携を推進し地域経営の視点を持つ持続可能なまち |
|-------|---------------------------------|
| 施策目的 | ▶29_時代に対応できる自立した持続可能なまちになる |
| 施策の方向 | ▶10_ICT化の推進 |

【事業の目的及び内容】

[Plan] 事業目的

市民の情報を安全に管理し、市の業務を効率よく円滑に進めるため、機器の整備や運用・管理を行う。

令和4年度事業計画(主要な事業とその取組内容)

情報化推進事業【重要事業】

・イントラネットシステム保守

市内各施設を結ぶイントラネット網に係る保守

・自治体中間サーバ等移行業務委託 国のマイナンバーシステム更新による、機器の設置や接続など

タブレット・スマートフォン入門講座

初心者に向けたタブレット・スマートフォンの使い方講座

· AI · RPA導入運用業務【新規】

AI・RPAの導入と運用支援

・地方公共団体情報システムの標準化・共通化に関する事業 標準準拠システムへ移行するための事前業務

【事業スケジュール】 (単位:千円)

| | | · · · · · · · · · · · · · · · · · · · | | \ 1 P : 1137 | | | | |
|----|--------------|---|--|---|--|--|--|--|
| | | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和6年度 | | | | |
| スケ | 事業 - ジュール | 情報化推進事業【重要事業】 ・イントラネットシステム保守 ・社会保障・税番号制度システム 改修委託 ・タブレット・スマートフォン入 門講座 ・AI・RPA導入運用業務【新】 ・地方公共団体情報システムの標 準化・共通化に関する事業 | 改修委託 ・イントラネット端末更改 ・タブレット・スマートフォン入 門講座 | 情報化推進事業【重要事業】 ・イントラネットシステム保守 ・社会保障・税番号制度システム 改修委託 ・イントラネット端末更改 ・タブレット・スマートフォン入 門講座 ・AI・RPA導入運用業務 ・地方公共団体情報システムの標 準化・共通化に関する事業 | | | | |
| : | 事業費 | 63, 436 | 63, 436 | 63, 436 | | | | |
| | 国庫 | 6, 787 | 6, 787 | 6, 787 | | | | |
| | 県費 | 0 | 0 | 0 | | | | |
| 財源 | 市債 | 0 | 0 | 0 | | | | |
| | その他 | 0 | 0 | 0 | | | | |
| | 一般財源 | 56, 649 | 56, 649 | 56, 649 | | | | |

| | 指標 | | | 年度 | | | | | | | |
|------|--------------|------------|-----|---------|---------|---------|---------|---------|--|--|--|
| | 1日 1宗 | (R元年 度) | 区分 | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 | | | |
| 活動指標 | 電子申請利用件数(累計) | 475 | 目標値 | 10, 000 | 20, 000 | 30, 000 | 40, 000 | 50, 000 | | | |
| 心划归际 | 电子中码利用什么(系引) | 単位:件 | 実績値 | 7, 368 | 14, 487 | | | | | | |
| | | | 目標値 | | | | | | | | |
| | | 単位: | 実績値 | | | | | | | | |
| | | | 目標値 | | | | | | | | |
| | | 単位: | 実績値 | | | | | | | | |
| | | | 目標値 | | | | | | | | |
| | | 単位: | 実績値 | | | | | | | | |

【事業の実績】

令和4年度予算額 63,436 千円 令和 4 年度決算額 71,860 千円 ■電子申請利用件数 ・令和4年度までの累計実績 29,711件 令和2年度: 15, 224件(17事業)、令和3年度: 7, 368件(28事業)、令和4年度: 7, 119件(38事業) [Do] ■その他事業 事業実績 ・イントラネットシステム保守 (成果) ・社会保障・税番号制度システム改修委託 ※過去3ヵ ・タブレット・スマートフォン入門講座 年 ·AI·RPA導入運用業務【新】 ・地方公共団体情報システムの標準化・共通化に関する事業

| 【Check】 指標評価 | | | | С | | |
|-------------------------------|----------------------------------|-------------------------------------|----------------------|---------------------------|----------------|---|
| 事業の 必要性 | ■高て | 対策の推進におい 「不可欠な事業で 5る | 口中 | 政策の推進に寄与し ている事業である | □低 | 目的をある程度達成し、実施の有 無について検討の余地がある |
| 事業の 有効性 | 口高 成 | は果が高水準にある | ■中 | 適切な成果が得られ ている | □低 | 成果が低水準にある |
| 事業の 効率性 | | 費用対効果が高水 ≜にある | ■中 | 適切な費用対効果が 得られている | □低 | 費用対効果が低水準にある |
| 評価根拠 | 72.4%である 過去2年は、金券 度には大人数を対 | ったためC評価とし 等事業やワクチン接 対象にする申請手続 | ている。 種事業に きがなか | | .ともあり i少した。 | 目標値20,000件に対して、 リ申請件数が多かったが、令和4年 コしている。 |
| 課題 | る事業の把握が必 ・既存の電子申請 電子申請) | 必要となる。 情以外の電子申請方 | 法を検討 | する。(マイナポータ | ル:ぴつ | 相拡大に向けた庁内周知・活用できったりサービス、市公式LINEによるできる対象者を拡大していくことも |
| | □ 継続 | ■ 拡大 □ 改善 | □ 代替 | □ 統合 □ 縮小 | □ 休止 | □ 廃止 (□ 一部廃止) |
| 【Action】 今後の 方向性 ・内容 | いる。国において を活用することを 本市でも、既存の | てはマイナポータル を求めている。 D「ぐんま電子申請 | からマイ システム | ナンバーカードを用い 、」、「ぴったりサービ | たオンラ :ス」、今 | 06つの重点取組事項の一つとされて 5イン手続き「ぴったりサービス」 5年度に導入する「市公式LINE」に 5「行政運営の簡素化・効率化」を |
| | マイナンバーカ- ◆その他の代表的 | | 申請の検 | | | |
| 令和6年度 事業計画 | ・マイナンバーナ ・AI・RPA利用推 | スマートフォン入門 | | する事業 | | |
| 予算規模 見込み | □ 同規模 | 塻 ■ 拡大 □ 糺 | 宿小 | ※前年度比較 | | |
| 備考 | | | | | | |

| 整理番号 | 302 | 重要事業 | | 総合戦略 | | | 担当部 | | 財政課 | | 果 財政係 | | |
|-----------|------|------|--|------|----|---------|------|----|--------|------|-------|-----|----|
| 款・項・目 | 事業名 | | | | 当初 |]予算額(| (R3) | 当初 | 予算額 | (R4) | 決算額 | (R4 |) |
| 2 • 1 • 3 | 財政管理 | | | | | 52, 968 | 千円 | | 54, 50 | 6 千円 | 155, | 231 | 千円 |

【総合計画との関連】

| | 基本目的 | ▶V_公民連携を推進し地域経営の視点を持つ持続可能なまち | | | | | |
|---|---------------------------------|------------------------------|--|--|--|--|--|
| | 施策目的 ▶29_時代に対応できる自立した持続可能なまちになる | | | | | | |
| ĺ | 施策の方向 | ▶5_財政運営の健全化 | | | | | |

【事業の目的及び内容】

【Plan】 事業目的

中長期的な視点に立った財政運営を推進し、財政の健全性を確保するための予算編成及び執行管理を行う。

令和4年度事業計画(主要な事業とその取組内容)

- ○予算編成業務
 - 予算編成方針作成
 - 予算案作成
- ○予算の執行管理
 - 予算執行方針の作成
 - ・財政状況の分析
 - 中期財政計画の策定
- ○財務事務の計画的な執行
- ・市債の計画的発行
- ・基金の管理
- · 地方交付税事務
- 財務調査事務
- 地方公会計財務書類作成業務

【事業スケジュール】 (単位:千円)

| | | 令和 4 年度 | 令和5年度 | 令和6年度 |
|----|------|--------------|--------------|--------------|
| | | ○予算編成業務 | ○予算編成業務 | ○予算編成業務 |
| | | ○予算の執行管理 | ○予算の執行管理 | ○予算の執行管理 |
| | 事業 | ○財務事務の計画的な執行 | ○財務事務の計画的な執行 | ○財務事務の計画的な執行 |
| スケ | ジュール | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| Į | 事業費 | 54, 506 | 54, 506 | 54, 506 |
| | 国庫 | 0 | 0 | 0 |
| | 県費 | 0 | 0 | 0 |
| 財源 | 市債 | 0 | 0 | 0 |
| | その他 | 42, 381 | 42, 381 | 42, 381 |
| | 一般財源 | 12, 125 | 12, 125 | 12, 125 |

| 指標 | | 現状値 (R元年 | 区分 | 年度 | | | | | | | |
|-------|----------------|-------------|----------|-------|-------|-------|-------|-------|--|--|--|
| | | 度) | <u>Δ</u> | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 | | | |
| 総合計画指 | 経常収支比率 | 98. 2 | 目標値 | 97. 3 | 96. 9 | 96. 5 | 96. 1 | 95. 6 | | | |
| 標 | 在市収文几 学 | 単位:% | 実績値 | 89. 8 | 94. 8 | | | | | | |
| | | | 目標値 | | | | | | | | |
| | | 単位: | 実績値 | | | | | | | | |
| | | | 目標値 | | | | | | | | |
| | | 単位: | 実績値 | | | | | | | | |
| | | | 目標値 | | _ | | | | | | |
| | | 単位: | 実績値 | | | | | | | | |

【事業の実績】

| 令和4年原 | 度予算額 | 54, 506 | 千円 | 令和4年度決算 | 額 | 155, 231 | 千円 | | | |
|------------------------------------|--------------------------------------|---|-----|--|---------|--|-------------------|--|--|---|
| | ■経常収3 | 支比率 | R 2 | 2:96.9% | R | 3 : 89.8% | R 4 | : % | | |
| 【Do】 事業実績 (成果) ※過去3ヵ 年 | ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ | 赤字比率 実質赤字比率 上 上 上 上 上 上 注 注 注 注 注 注 注 注 注 注 注 注 注 | R 2 | 2: — 2: 5.2% 2: 94.6% 2: 267億円 2: 28.9億円 2: 0.3億円 | RRR RRR | 3: 一 3: 一 3: 5.3% 3:87.1% 3:274億円 3:30.4億円 3:4.3億円 | R 4 R 4 R 4 | : 一 : 5.6% : 85.3% : 268億円 : 33.9億円 : 4.4億円 | ※R4国の早期健全化基準f(%)(%)(25.0%)(350.0%) | 直 |
| | ・公共方 | 布設建設基金 | R 2 | 2: 2.5億円 | R | 3 : 1.4億円 | R 4 | : 1.3億円 | | |

| 【Check】 指標評価 | A |
|-------------------------------|--|
| 事業の 必要性 | 政策の推進におい ■ 高 て不可欠な事業で □ 中 |
| 事業の 有効性 | □ 高 成果が高水準にある ■ 中 適切な成果が得られ □ 低 成果が低水準にある ている |
| 事業の 効率性 | □ 高 費用対効果が高水■ 中 適切な費用対効果が□ 低 費用対効果が低水準にある得られている |
| 評価根拠 | ・令和4年度は物価高騰対策関連事業を含め、計11回の補正予算を計上している中、地方消費税交付金、普通交付税の増収のほか、国の交付金等を活用しながら、適切な財政運営に努めた。 ・地方債残高が前年度比6億円の減額となった主な要因は、臨時財政対策債が前年度に比べ約10億9,000万円減少したことによるもの。 |
| 課題 | ・令和4年度は、地方消費税交付金、普通交付税の増収などにより、財政調整基金の年度末残高が増加し、地方債残高も減少した。 ・しかしながら、今後も公共施設等の光熱水費や社会保障費が増加し、経常経費が上昇していくことが見込まれるため、財政の健全化に留意しつつ、適切な財政運営が求められる。 |
| | ■ 継続 □ 拡大 □ 改善 □ 代替 □ 統合 □ 縮小 □ 休止 □ 廃止 (□ 一部廃止) |
| 【Action】 今後の 方向性 ・内容 | 引き続き国の早期健全化基準値以内の財政運営を維持するとともに、経常収支比率改善のため、自主財源の確 保及び義務的経費の抑制に努めるほか、実質公債費比率や将来負担比率を下げるため、起債充当事業を精査し 予算編成を行う。 |
| 令和6年度 事業計画 | 財政の健全化に留意しながら、適切な予算編成及び執行管理を行う。 |
| 予算規模 見込み | ■ 同規模 □ 拡大 □ 縮小 ※前年度比較 |
| 備考 | |

| 整理番号 | 303 | 重要事業 | 0 | 総合戦 | 略 | 0 | 担当 | 部署 | 財政課 | | と というとう というとう というとう というとう というとう という という | | |
|-----------|---------|------|---|-----|---|---------|-----|----|--------|------|---|------|----|
| 款・項・目 | 事業名 | | | | | 刀予算額(| R3) | 当初 |]予算額 | (R4) | 決算額 | (R4) |) |
| 2 • 1 • 5 | 市有財産管理費 | | | | | 33, 728 | 千円 | | 21, 63 | 0 千円 | 19, | 673 | 千円 |

【総合計画との関連】

| | 基本目的 | ▶V_公民連携を推進し地域経営の視点を持つ持続可能なまち | | | |
|---|-------|------------------------------|--|--|--|
| | 施策目的 | ▶29_時代に対応できる自立した持続可能なまちになる | | | |
| ĺ | 施策の方向 | ▶6_公共施設等の最適化 | | | |

【事業の目的及び内容】

【Plan】 事業目的 公共施設の老朽化が進む一方で、多様化する市民ニーズに対応するとともに行政サービスの水準を確保するため、公共施設の計画的な更新・統合・長寿命化を推進し、施設の適正配置や財政負担の軽減・平準化を図る。また、市有財産を有効活用し、歳入を確保する。

令和4年度事業計画(主要な事業とその取組内容)

〇市有財産管理事業【重要事業】

- ・市有財産の適正管理及び有効活用
- ・未利用市有地の処分・貸付などの推進
- 未利用市有地の定期的な巡回及び除草管理
- ・公共施設等マネジメント庁内推進委員会による公共施設等総合管理計画等の進捗管理

【事業スケジュール】 (単位:千円)

| | | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和6年度 | | |
|--------------|------|--|---|---|--|--|
| 事業 スケジュール | | 〇市有財産管理事業【重】 ・市有財産の適正管理及び有効活 用 ・未利用市有地の処分・貸付など の推進 ・未利用市有地の定期的な巡回及 び除草管理 ・公共施設等マネジメント庁内推 進委員会による公共施設等総合管 理計画等の進捗管理 ・PCB廃棄物処分 | ○市有財産管理事業【重】 ・市有財産の適正管理及び有効活用 ・未利用市有地の処分・貸付など の推進 ・未利用市有地の定期的な巡回及 び除草管理 ・公共施設等マネジメント庁内推 進委員会による公共施設等総合管 理計画等の進捗管理 | ○市有財産管理事業【重】 ・市有財産の適正管理及び有効活用 ・未利用市有地の処分・貸付など の推進 ・未利用市有地の定期的な巡回及 び除草管理 ・公共施設等マネジメント庁内推 進委員会による公共施設等総合管 理計画等の進捗管理 | | |
| 事業費 | | 21, 630 | 11, 231 | 11, 231 | | |
| | 国庫 | 0 | 0 | 0 | | |
| | 県費 | 0 | 0 | 0 | | |
| 財源 | 市債 | 0 | 0 | 0 | | |
| | その他 | 21, 630 | 11, 231 | 11, 231 | | |
| | 一般財源 | 0 | 0 | 0 | | |

| (NE) OII M | | | | | | | | |
|------------|------------------|---------------------|-----|----|----|----|----|----|
| 指標 | | 現状値 (R元年 区 度) | 区八 | 年度 | | | | |
| | | | 区分 | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 |
| 活動指標 | 市有財産の適正管理(巡回数) | 12 | 目標値 | 12 | 12 | 12 | 12 | 12 |
| /白 期 1日 信 | | 単位:回 | 実績値 | 12 | 12 | | | |
| 活動指標 | 市有財産の有効活用(売払い件数) | 2 | 目標値 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| /白 期 1日 信 | | 単位:件 | 実績値 | 0 | 2 | | | |
| | | | 目標値 | | | | | |
| | | 単位: | 実績値 | | | | | |
| | | | 目標値 | | | | | |
| | | 単位: | 実績値 | | | | | |

【事業の実績】

| 令和4年度予算額 | | 21,603 千円 | 令和4年度決算額 | 19,673 千円 | |
|------------------------------------|------------------------------------|--|---|----------------|--|
| 【Do】 事業実績 (成果) ※過去3ヵ 年 | R2 ■未利用币 ・貸付(i R2 ・未利用 | 全草業務委託 : 15か所(1,034,00 有神の処分、貸付ポ よる収入(庁舎等4 : 45,256,949円 用地売却実績(財政語 : 3件(88,327,292日 | など【歳入】 東用料・土地等貸付 R3:45,74 果所管土地) | 収入) 6, 908円 | :15か所(957,000円) R4:45,873,173円 R4:2件(2,641,998円) |

| 【Check】 指標評価 | A | | | | |
|-------------------------------|--|--|--|--|--|
| 事業の 必要性 | 政策の推進におい ■ 高 て不可欠な事業で □ 中 でいる事業である □ 低 無について検討の余地がある ある | | | | |
| 事業の 有効性 | □ 高 成果が高水準にある ■ 中 適切な成果が得られ □ 低 成果が低水準にある | | | | |
| 事業の 効率性 | □ 高 費用対効果が高水■ 中 適切な費用対効果が□ 低 費用対効果が低水準にある得られている | | | | |
| 評価根拠 | ・市有財産を適正に管理した。 ・また、市有財産の有効活用については、2件の未利用地を売却できたものの、その他2件の入札の実施を試 みたが、売却には至らなかった。 | | | | |
| 課題 | ・未利用市有地を売却するための条件整備 ・市有財産の処分や貸付による財源の確保 ・市有財産の適切な管理と有効活用 ・公共施設等マネジメントの運用 | | | | |
| | ■ 継続 □ 拡大 □ 改善 □ 代替 □ 統合 □ 縮小 □ 休止 □ 廃止 (□ 一部廃止) | | | | |
| 【Action】 今後の 方向性 ・内容 | 引き続き未利用市有地の売却による歳入増及び除草費等の管理費の縮減や市有施設の利用促進による歳入確保 に努めていく。 | | | | |
| 令和6年度 事業計画 | ・市有財産の適正管理 ・市有財産の有効活用 | | | | |
| 予算規模 見込み | ■ 同規模 □ 拡大 □ 縮小 ※前年度比較 | | | | |
| 備考 | | | | | |

| ĺ | 整理番号 | 304 | 重要事業 | | 総合戦 | 略 | | 担当 | 部署 | | 財政談 | 果 管財係 | | |
|---|-----------|--------|------|--|-----|----------|------|----|---------|------|------|-------|----|--|
| | 款・項・目 | 事業名 | | | 当初 |]予算額 | (R3) | 当初 |]予算額 | (R4) | 決算額 | (R4) | | |
| | 2 • 1 • 5 | 市庁舎管理費 | | | | 210, 473 | 千円 | | 183, 26 | 5 千円 | 178, | 849 - | 千円 | |

【総合計画との関連】

| 基本目的 | ▶V_公民連携を推進し地域経営の視点を持つ持続可能なまち |
|-------|------------------------------|
| 施策目的 | ▶29_時代に対応できる自立した持続可能なまちになる |
| 施策の方向 | ▶6_公共施設等の最適化 |

【事業の目的及び内容】

【Plan】 事業目的 市庁舎は、行政としての業務を行ううえで不可欠な施設であり、災害時には本部機能を果たすうえで重要な拠点である。また、施設を長く維持していくには、日ごろからの適正管理が重要となることから、突発的な管理費の負担が生じないよう、計画的な予防保全を行い、施設の長寿命化を図るなど、市庁舎の適正な管理を行う。また、日常における省エネ活動を実践するほか、設備の改修・更新等の際には更なる省エネ化を図る。

令和4年度事業計画(主要な事業とその取組内容)

〇市庁舎維持管理事業

- ・消防法、ビル管理法等に基づく法定点検の実施
- ・庁舎の適切な管理に必要な各種点検・委託業務・各種改修工事等の実施 [委託関係]
 - 庁舎空調改修工事基本設計業務

[工事関係]

・庁舎壁面改修工事

【事業スケジュール】 (単位:千円)

| L∓: | 未ヘノノユ | . //1 | (丰位:11]/_ | | | | |
|-----|-------------|---|---|--|--|--|--|
| | | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和6年度 | | | |
| スケ | 事業 「ジュール | ○市庁舎維持管理事業 ・消防法、ビル管理法等に基づく 法定点検の実施 ・庁舎の適切な管理に必要な各種 点検・委託業務・各種改修工事等 の実施 [委託関係] ・庁舎空調改修工事基本設計業務 [工事関係] ・庁舎壁面改修工事 | 〇市庁舎維持管理事業 ・消防法、ビル管理法等に基づく 法定点検の実施 ・庁舎の適切な管理に必要な各種 点検・委託業務・各種改修工事等 の実施 [委託関係] ・庁舎空調改修工事実施設計業務 [工事関係] ・庁舎壁面改修工事 | 〇市庁舎維持管理事業 ・消防法、ビル管理法等に基づく 法定点検の実施 ・庁舎の適切な管理に必要な各種 点検・委託業務・各種改修工事等 の実施 [工事関係] ・庁舎壁面改修工事 ・庁舎空調改修工 (※工事費未定) | | | |
| - | 事業費 | 183, 265 | 183, 265 | 183, 265 | | | |
| | 国庫 | 0 | 0 | 0 | | | |
| | 県費 | 0 | 0 | 0 | | | |
| 財源 | 市債 | 85, 100 | 85, 100 | 85, 100 | | | |
| | その他 | 3, 285 | 3, 285 | 3, 285 | | | |
| | 一般財源 | 94, 880 | 94, 880 | 94, 880 | | | |

| | INC / UIIN | | | | | | | | | | |
|------|--------------|-------------|-----------|----|----|----|----|----|--|--|--|
| | 指標 | 現状値 (R元年 | 区分 | | 年度 | | | | | | |
| | 1日1宗 | 度) | <u></u> Δ | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 | | | |
| 活動指標 | 市庁舎の適性管理(毎月) | 12 | 目標値 | 12 | 12 | 12 | 12 | 12 | | | |
| 活期拍標 | | 単位:回 | 実績値 | 12 | 12 | | | | | | |
| | | | 目標値 | | | | | | | | |
| | | 単位: | 実績値 | | | | | | | | |
| | | | 目標値 | | | | | | | | |
| | | 単位: | 実績値 | | | | | | | | |
| | | | 目標値 | | | _ | | | | | |
| | | 単位: | 実績値 | | | | | | | | |

【事業の実績】

| 令和4年 | 度予算額 | 202, 046 千円 | 令和4年度決算額 | 178,849 千円 | |
|------------------------------------|--|---|---------------------|---|--|
| 【Do】 事業実績 (成果) ※過去3ヵ 年 | ■主な改化 ・ 令 和 3 4 ・ 令 繰越り ・ 令 和 4 4 | 年度 市庁舎南面フ 市庁舎PBX中総 年度 市庁舎壁面改 市庁舎非常用 明許 市庁舎耐震改 | 修工事(建築工事) (機械設備工 | ,000円) 円) 外タンク設置工事(2 (222,156,000円 事) (35,453,000円) 事) (25,168,000円) | |

| 【Check】 指標評価 | | | | | А | | | | | | |
|-------------------------------|--|---------------------------------|---------|----|----------------------------|------|----------------------------------|--|--|--|--|
| 事業の 必要性 | ■高て | 対策の推進に で不可欠な事態 ある | | | 牧策の推進に寄与し ている事業である | □低 | 目的をある程度達成し、実施の有 無について検討の余地がある | | | | |
| 事業の 有効性 | 口高成 | 大果が高水準に | こある ■ □ | | 適切な成果が得られ ている | □低 | 成果が低水準にある | | | | |
| 事業の 効率性 | | 費用対効果が≀ ≛にある | 高水 ■ □ | | 適切な費用対効果が 导られている | □低 | 費用対効果が低水準にある | | | | |
| 評価根拠 | | | | | 「欠な施設であり、災₹ ☑修工事を行い、庁舎Ω | | 本部機能を果たすうえで重要な拠 理に努めた。 | | | | |
| 課題 | | ・施設の維持管理及び老朽化対策 ・エネルギー使用量の削減 | | | | | | | | | |
| | ■ 継続 | □拡大□ | 改善 口 化 | 代替 | □ 統合 □ 縮小 | □ 休止 | □ 廃止 (□ 一部廃止) | | | | |
| 【Action】 今後の 方向性 ・内容 | 市庁舎は、行政と点であるため、引 | | | | | 害時には | 本部機能を果たすうえで重要な拠 | | | | |
| 令和6年度事業計画 | 計画的な予防保全を行い、施設の長寿命化を図る。また、設備の改修・更新等の際には更なる省エネ化を図る。 ・市庁舎壁面改修工事 ・市庁舎空調設備改修工事 | | | | | | | | | | |
| 事未 前凹 | ・巾庁舎空調設 | 用以修工事 | | | | | | | | | |
| 予集計画 予算規模 見込み | ● 同規 | | □ 縮小 | > | ※前年度比較 | | | | | | |

| 整理番号 | 305 | 重要事業 | | 総合戦 | 略 | | 担当 | 部署 | | 財政部 | 果 管財係 | | |
|-----------|-----------|------|--|-----|---------|------|----|--------|------|-----|-------|----|--|
| 款・項・目 | 事業名 | | | 当初 | D予算額 (| (R3) | 当初 |]予算額 | (R4) | 決算額 | (R4 |) | |
| 2 • 1 • 5 | 市民センター管理費 | | | | 22, 770 |) 千円 | | 23, 01 | 2 千円 | 20, | 796 | 千円 | |

【総合計画との関連】

| 基本目的 | ▶V_公民連携を推進し地域経営の視点を持つ持続可能なまち |
|-------|------------------------------|
| 施策目的 | ▶29_時代に対応できる自立した持続可能なまちになる |
| 施策の方向 | ▶6_公共施設等の最適化 |

【事業の目的及び内容】

[Plan] 事業目的

中部公民館をはじめ、消費生活センターなど、日ごろから多くの一般市民が利用する施設であることから、施設利用に支障をきたさないよう施設の適正な維持管理を行う。

令和4年度事業計画(主要な事業とその取組内容)

〇市民センター維持管理事業

- ・消防法、ビル管理法等に基づく法定点検の実施 ・施設の適切な管理に必要な各種点検・委託業務・各種改修工事等の実施

【事業スケジュール】 (単位:千円)

| | | 令和 4 年度 | 令和5年度 | 令和6年度 |
|----|-------------|--|--|--|
| スケ | 事業 ·ジュール | 〇市民センター維持管理事業 ・消防法、ビル管理法等に基づく 法定点検の実施 ・施設の適切な管理に必要な各種 点検・委託業務・各種改修工事等 の実施 | ○市民センター維持管理事業 ・消防法、ビル管理法等に基づく 法定点検の実施 ・施設の適切な管理に必要な各種 点検・委託業務・各種改修工事等 の実施 | ○市民センター維持管理事業 ・消防法、ビル管理法等に基づく 法定点検の実施 ・施設の適切な管理に必要な各種 点検・委託業務・各種改修工事等 の実施 |
| | 事業費 | 23, 012 | 23, 012 | 23, 012 |
| | 国庫 | 0 | 0 | 0 |
| | 県費 | 0 | 0 | 0 |
| 財源 | 市債 | 0 | 0 | 0 |
| | その他 | 1, 716 | 1, 716 | 1, 716 |
| | 一般財源 | 21, 296 | 21, 296 | 21, 296 |

| | 指標 | | 区分 | | 年度 | | | | | |
|------|-----------------|------------|-----------|----|----|----|----|----|--|--|
| | 1日1示 | (R元年 度) | <u></u> Δ | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 | | |
| 活動指標 | 市民センターの適性管理(毎月) | 12 | 目標値 | 12 | 12 | 12 | 12 | 12 | | |
| 心刬徂憬 | 一 一 の 過任官理(毎月) | 単位:回 | 実績値 | 12 | 12 | | | | | |
| | | | 目標値 | | | | | | | |
| | | | 実績値 | | | | | | | |
| | | | 目標値 | | | | | | | |
| | | 単位: | 実績値 | | | | | | | |
| | | | 目標値 | | | | | | | |
| | | 単位: | 実績値 | | | | | | | |

【事業の実績】

| 令和4年 | 度予算額 | 24, 112 千円 | 令和4年度決算額 | 20,796 千円 | |
|------------------------------------|--------|--------------------------|---|----------------|--|
| 【Do】 事業実績 (成果) ※過去3ヵ 年 | • 令和34 | 年度 市民センターi 年度 市民センター: | · 南東側屋上防水改修 北東側屋上防水改修工 西側屋上防水改修工 | 工事(1,155,000円) | |

| 【Check】 指標評価 | A |
|-------------------------------|--|
| 事業の 必要性 | 政策の推進におい ■ 高 て不可欠な事業で □ 中 |
| 事業の 有効性 | □ 高 成果が高水準にある ■ 中 適切な成果が得られ □ 低 成果が低水準にある ている |
| 事業の 効率性 | □ 高 費用対効果が高水■ 中 適切な費用対効果が□ 低 費用対効果が低水準にある得られている |
| 評価根拠 | 日ごろから多くの一般市民が利用する施設であるため、施設利用に支障をきたさないようにしなければならないことから、令和4年度は主なものとして屋上の防水改修工事を計画的に行い、施設の維持管理に努めた。 |
| 課題 | ・施設の維持管理と老朽化対策 ・施設の集約や複合化等の検討 |
| | ■ 継続 □ 拡大 □ 改善 □ 代替 □ 統合 □ 縮小 □ 休止 □ 廃止(□ 一部廃止) |
| 【Action】 今後の 方向性 ・内容 | ・公民館をはじめ、消費生活センターなど、日ごろから多くの一般市民が利用する施設であることから、施設利用に支障をきたさないよう、引き続き施設の維持管理に努めていく。 ・また、施設の適正管理を図りつつ、施設を使用する関係課と調整しながら、今後の施設整備の方向性を考える。 |
| 令和6年度 事業計画 | 適切な施設管理 |
| 予算規模 見込み | ■ 同規模 □ 拡大 □ 縮小 ※前年度比較 |
| 備考 | |

| 整理番号 | 306 | 重要事業 | | 総合戦 | 略 | | 担当 | 部署 | | 財政談 | 果 管財係 | | |
|-----------|-----|-------|-----|-----|----|--------|------|----|--------|------|-------|-------|---|
| 款・項・目 | | 事業名 | 3 | | 当初 |]予算額 | (R3) | 当初 |]予算額 | (R4) | 決算額 | (R4) | |
| 2 • 1 • 5 | | 連絡通路管 | 管理費 | | | 9, 833 | 3 千円 | | 18, 24 | 1 千円 | 17, | 489 千 | ゴ |

【総合計画との関連】

| 基本目的 | ▶V_公民連携を推進し地域経営の視点を持つ持続可能なまち |
|-------|------------------------------|
| 施策目的 | ▶29_時代に対応できる自立した持続可能なまちになる |
| 施策の方向 | ▶6_公共施設等の最適化 |

【事業の目的及び内容】

【Plan】 事業目的 連絡通路は、まちなかのにぎわい創出の観点から、交通結節点及びコミュニティ軸の中心となる重要な存在であり、常時開放されている施設であるため、適切に管理することで、利用者の安全性と快適性の確保し、施設 の長寿命化を図る。

令和4年度事業計画(主要な事業とその取組内容)

- ○東西駅前広場連絡通路管理費
- ・消防法、ビル管理法等に基づく法定点検の実施
- ・施設の適切な管理に必要な各種点検・委託業務・各種改修工事等の実施

【事業スケジュール】 (単位:千円)

| | | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和6年度 |
|----|-------------|---|---|---|
| スケ | 事業 -ジュール | ○東西駅前広場連絡通路管理費 ・消防法、ビル管理法等に基づく 法定点検の実施 ・施設の適切な管理に必要な各種 | ○東西駅前広場連絡通路管理費 ・消防法、ビル管理法等に基づく 法定点検の実施 ・施設の適切な管理に必要な各種 点検・委託業務・各種改修工事等 の実施 | ○東西駅前広場連絡通路管理費 ・消防法、ビル管理法等に基づく 法定点検の実施 ・施設の適切な管理に必要な各種 点検・委託業務・各種改修工事等 の実施 |
| - | 事業費 | 18, 241 | 10, 371 | 10, 371 |
| | 国庫 | 0 | 0 | 0 |
| | 県費 | 0 | 0 | 0 |
| 財源 | 市債 | 7, 000 | 0 | 0 |
| | その他 | 2, 090 | 2, 090 | 2, 090 |
| | 一般財源 | 9, 151 | 8, 281 | 8, 281 |

| E1X1X- 7 | NE / UTIME | | | | | | | | | |
|----------|---------------|-------------|-----------|----|----|----|----|----|--|--|
| | 指標 | 現状値 /Dニケ | 区分 | | 年度 | | | | | |
| | 1日1示 | (R元年 度) | <u>کی</u> | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 | | |
| 活動指標 | 連絡通路の海性管理(毎日) | 12 | 目標値 | 12 | 12 | 12 | 12 | 12 | | |
| /白 判1日信 | 連絡通路の適性管理(毎月) | 単位:回 | 実績値 | 12 | 12 | | | | | |
| | | | 目標値 | | | | | | | |
| | | 単位: | 実績値 | | | | | | | |
| | | | 目標値 | | | | | | | |
| | | 単位: | 実績値 | | | | | | | |
| | | | 目標値 | | | | | | | |
| | | 単位: | 実績値 | | | | | | | |

【事業の実績】

| 令和4年 | 度予算額 | 18, 241 千円 | 令和4年度決算額 | 17,489 千円 | | |
|------------------------------------|-------------------------|------------------------|-----------|---|--------|--|
| 【Do】 事業実績 (成果) ※過去3ヵ 年 | ■主な施 ・令和和33 ・令和44 | 年度 通路の警備、 年度 通路の警備、 | 美化保全、昇降機等 | ・の適正維持管理及び広の適正維持管理及び広の適正維持管理及び広の適正維持管理及び広の適正維持管理及び広 | 5告等の管理 | |

| 【Check】 指標評価 | A |
|-------------------------------|--|
| 事業の 必要性 | 政策の推進におい ■ 高 て不可欠な事業で □ 中 |
| 事業の 有効性 | □ 高 成果が高水準にある ■ 中 適切な成果が得られ □ 低 成果が低水準にある |
| 事業の 効率性 | □ 高 費用対効果が高水■ 中 適切な費用対効果が□ 低 費用対効果が低水準にある得られている |
| 評価根拠 | 日ごろから多くの方が利用する施設であり、施設利用に支障をきたさないようにする必要があることから、利 用者の安全性と快適性の確保のため、適正な施設管理を行った。 |
| 課題 | ・本施設は平成21年度に完成し、これまで、建物構造の点検は直営で行ってきたが、今年度で14年目を迎え、施設管理上、柱や梁、屋根の修繕周期が近づいている。 ・このような中、施設の点検方法の見直しや、管理主体の民間化の検討が求められていることに加え、施設利用者の利便性向上や、情報発信の場としての活用等についても検討が求められている。 |
| | ■ 継続 □ 拡大 □ 改善 □ 代替 □ 統合 □ 縮小 □ 休止 □ 廃止 (□ 一部廃止) |
| 【Action】 今後の 方向性 ・内容 | ・利用者の安全性と快適性の確保のため、引き続き管理の徹底に努めていく。 ・また、施設の点検方法の見直しの検討や、管理主体の民間化の検討、さらには、施設利用者の利便性の向上 や、情報発信の場としての活用等について検討していく。 |
| 令和6年度 事業計画 | 通路の警備、美化保全、昇降機等の適正維持管理及び広告等の管理 |
| 予算規模 見込み | ■ 同規模 □ 拡大 □ 縮小 ※前年度比較 |
| 備考 | |

| 整理番号 | 307 | 重要事業 | | 総合戦 | 略 | | 担当 | 部署 | | 財政談 | 果 管財係 | | |
|-----------|-----|------|----|-----|----|---------|-----|----|--------|------|-------|------|----|
| 款・項・目 | | 事業名 | 3 | | 当初 |]予算額(| R3) | 当初 |]予算額 | (R4) | 決算額 | (R4) |) |
| 2 • 1 • 5 | | 公用車管 | 理費 | | | 18, 235 | 千円 | | 19, 15 | 8 千円 | 17, | 397 | 千円 |

【総合計画との関連】

| | 基本目的 | ▶V_公民連携を推進し地域経営の視点を持つ持続可能なまち |
|---|-------|------------------------------|
| I | 施策目的 | ▶29_時代に対応できる自立した持続可能なまちになる |
| I | 施策の方向 | ▶6_公共施設等の最適化 |

【事業の目的及び内容】

【Plan】 事業目的

職員に安全運転の徹底を図らせるとともに、公用車(集中管理車)の適正管理及び庁用バスの運用を図る。

令和4年度事業計画(主要な事業とその取組内容)

〇公用車管理事業

- ・公用車の適正管理
- ・庁用バスの運用
- 安全運転の指導

【事業スケジュール】 (単位:千円)

| | | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和6年度 |
|----|--------------|---|---|---|
| スケ | 事業 - ジュール | ○公用車管理事業 ・公用車の適正管理 ・庁用バスの運用 ・安全運転の指導 | 〇公用車管理事業 ・公用車の適正管理 ・庁用バスの運用 ・安全運転の指導 | 〇公用車管理事業 ・公用車の適正管理 ・庁用バスの運用 ・安全運転の指導 |
| - | 事業費 | 19, 158 | 19, 158 | 19, 158 |
| | 国庫 | 0 | 0 | 0 |
| | 県費 | 0 | 0 | 0 |
| 財源 | 市債 | 0 | 0 | 0 |
| | その他 | 0 | 0 | 0 |
| | 一般財源 | 19, 158 | 19, 158 | 19, 158 |

| | 指標 | | 現状値 (R元年 区分 - | | 年度 | | | | | |
|------|-------------|------|------------------|----|----|----|----|----|--|--|
| | | | N N | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 | | |
| 活動指標 | 東西と徐の実施(毎日) | 12 | 目標値 | 12 | 12 | 12 | 12 | 12 | | |
| 心划徂徕 | 車両点検の実施(毎月) | 単位:回 | 実績値 | 12 | 12 | | | | | |
| 活動指標 | 安全運転の点検(毎月) | 12 | 目標値 | 12 | 12 | 12 | 12 | 12 | | |
| 冶别扫保 | | 単位:回 | 実績値 | 12 | 12 | | | | | |
| | | | 目標値 | | | | | | | |
| | | 単位: | 実績値 | | | | | | | |
| | | | 目標値 | | | | | | | |
| | | 単位: | 実績値 | | | | | | | |

【事業の実績】

| 令和4年度予算額 | | 19, 204 千円 | 令和4年度決算額 | 17,397 千円 | |
|----------------------------|--------------------------------|------------------------------------|--|-------------------------|--------------------|
| 【Do】 事業実績 (過去3ヵ 年 | 令和2 ※メンラ した■ ■ H V 車、 | テナンス等の費用対 車両は中古軽自動車 EV車の保有台数 | 和3年度末:51台、 効果から、走行距離 の購入を行っている。 和3年度末:12台、 [、] | の多い車種はリース <i>と</i> 。 | : し、短い走行距離の市内出張を想定 |

| 【Check】 指標評価 | A |
|-------------------------------|--|
| 事業の 必要性 | 政策の推進におい ■ 高 て不可欠な事業で □ 中 |
| 事業の 有効性 | □ 高 成果が高水準にある ■ 中 適切な成果が得られ □ 低 成果が低水準にある |
| 事業の 効率性 | □ 高 費用対効果が高水 ■ 中 適切な費用対効果が □ 低 費用対効果が低水準にある 得られている |
| 評価根拠 | ・現在、財政課が保有する集中管理車の台数は必要最小限を保っており、ハイブリッド車などの低燃費車両へ 随時更新している。 |
| 課題 | ・今後も集中管理車だけでなく各課保有車両の利用状況に注意しながら、計画的に市全体の車両の入れ替えを 行っていく必要がある。 ・車両の入れ替えにあたっては、より経済的で効率の良い調達方法(リース、中古車両の購入など)を選択し ていく必要がある。 ・各課保有の車両の老朽化が進んでいるため、その車両の必要性を判断し、適切な車両配置計画をする必要が ある。 |
| | ■ 継続 □ 拡大 □ 改善 □ 代替 □ 統合 □ 縮小 □ 休止 □ 廃止 (□ 一部廃止) |
| 【Action】 今後の 方向性 ・内容 | 引き続きハイブリッド車などの低燃費車両への随時更新を行い、今後も集中管理車だけでなく各課保有車両の 利用状況に注意しながら、計画的に市全体の車両の入れ替えを行っていく。 |
| 令和6年度 事業計画 | ・車両更新計画に基づく計画的な車両の入れ替え及び購入 |
| 予算規模 見込み | ■ 同規模 □ 拡大 □ 縮小 ※前年度比較 |
| 備考 | |

| 整理番号 | 308 | 重要事業 | | 総合戦略 | | 担当部 | | 部署 | 税務課 市 | | 民税係・資産税係 | | |
|-----------|------|------|--|------|----|--------|-----|----|--------|-------|----------|------|-------|
| 款・項・目 | 事業名 | | | | 当初 |]予算額(| R3) | 当初 | 予算額 | (R4) | 決算 | 額(| R4) |
| 2 · 2 · 2 | 市税賦課 | | | | | 86, 73 | 7千円 | | 138, 4 | 100千円 | | 135, | 300千円 |

【総合計画との関連】

| 基本目的 | ▶V_公民連携を推進し地域経営の視点を持つ持続可能なまち |
|-------|------------------------------|
| 施策目的 | ▶29_時代に対応できる自立した持続可能なまちになる |
| 施策の方向 | ▶7_自主財源の確保 |

【事業の目的及び内容】

[Plan] 事業目的

公正・公平な市税賦課により、税財源を確保する。

令和4年度事業計画(主要な事業とその取組内容)

市税賦課事務

次の税目に係る課税客体を正確かつ漏れなく把握したうえで適正に課税する。

- 1. 個人市民税2. 法人市民税
- 3. 固定資産税
 - ・課税資料の電子データ化【新規】

経年劣化が激しい大正・昭和時代の和紙異動済通知書について、業務委託により電子データ化し全庁的に活用 できるようにする。 4. 軽自動車税〔環境性能割〕

- 5. 軽自動車税〔種別割〕 6. 市たばこ税 7. 都市計画税

【事業スケジュール】 (単位:千円)

| L + - | 未ヘソノエ | , <i>/</i> // | (辛位:111/ | | | | | | |
|-------|--------------|--|---|---|--|--|--|--|--|
| | | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和6年度 | | | | | |
| スケ | 事業 - ジュール | 市税賦課事務 1. 個人市民税 2. 法人市民税 3. 固定資産税 ・課税資料の電子データ化 【新】 4. 軽自動車税〔環境性能割〕 5. 軽自動車税〔種別割〕 6. 市たばこ税 7. 都市計画税 | 市税賦課事務 1. 個人市民税 2. 法人市民税 3. 固定資産税 4. 軽自動車税〔環境性能割〕 5. 軽自動車税〔種別割〕 6. 市たばこ税 7. 都市計画税 | 市税賦課事務 1. 個人市民税 2. 法人市民税 3. 固定資産税 4. 軽自動車税〔環境性能割〕 5. 軽自動車税〔種別割〕 6. 市たばこ税 7. 都市計画税 | | | | | |
| Ţ | 事業費 | 138, 400 | 100, 000 | 87, 000 | | | | | |
| | 国庫 | 0 | 0 | 0 | | | | | |
| | 県費 | 0 | 0 | 0 | | | | | |
| 財源 | 市債 | 0 | 0 | 0 | | | | | |
| | その他 | 0 | 0 | 0 | | | | | |
| | 一般財源 | 138, 400 | 100, 000 | 87, 000 | | | | | |
| | | | | | | | | | |

| 指標 | 現状値 (R元年 | | | 年度 | | | | | |
|-----|-------------|-----|----|----|----|----|----|--|--|
| 1日休 | | 区刀 | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 | | |
| | | 目標値 | | | | | | | |
| | 単位: | 実績値 | | | | | | | |
| | | 目標値 | | | | | | | |
| | 単位: | 実績値 | | | | | | | |
| | | 目標値 | | | | | | | |
| | 単位: | 実績値 | | | | | | | |
| | | 目標値 | | | | | | | |
| | 単位: | 実績値 | | | | | | | |

【事業の実績】

| 令和4年原 | 度予算額 | 13 | 38, 400 千円 | 令和4年度決算 | 草額 | 135,300 千円 | | | |
|---------------|---------|-------|------------|------------|-----------|------------|-----------|---------------|------|
| | | | | 令和 2 | 生年度 | 令和 3 | 3 年度 | 令和4年 | 度 |
| | • 個. | 人市民税 | | 4, 083, 2 | 212, 925円 | 3, 920, | 359, 567円 | 4, 047, 733, | 304円 |
| | • 法. | 人市民税 | | 929, 2 | 241, 300円 | 1, 037, | 214, 900円 | 975, 498, | 400円 |
| FD. 3 | • 固定資産税 | | | 6, 027, 4 | 176, 446円 | 5, 893, | 292, 625円 | 5, 914, 890, | 961円 |
| 【Do】 事業実績 | • 国 | 有資産等層 | 听在市町村交 | 付金 12,9 | 54, 800円 | 12, | 878, 200円 | 12, 574, | 700円 |
| (成果) ※過去3ヵ | • 軽 | 自動車税 | (環境性能割 | 5, 7 | 704, 400円 | 5, | 822, 400円 | 11, 445, | 000円 |
| 年 | • 軽 | 自動車税 | (種別割) | 226, 4 | 141, 200円 | 233, | 574, 200円 | 241, 882, | 400円 |
| | • 市 | たばこ税 | | 539, 7 | 767, 664円 | 556, | 518, 306円 | 583, 654, | 254円 |
| | • 都 | 市計画税 | | 773, 2 | 249, 354円 | 756, | 767, 075円 | 771, 880, | 339円 |
| | | 合 | 計 | 12, 598, 0 | 048, 089円 | 12, 416, | 427, 273円 | 12, 559, 559, | 358円 |

| 【Check】 指標評価 | |
|-------------------------------|--|
| 事業の 必要性 | 政策の推進におい ■ 高 て不可欠な事業で □ 中 政策の推進に寄与し □ 低 目的をある程度達成し、実施の有ある |
| 事業の 有効性 | □ 高 成果が高水準にある ■ 中 適切な成果が得られ □ 低 成果が低水準にある ている |
| 事業の 効率性 | □ 高 費用対効果が高水■ 中 適切な費用対効果が□ 低 費用対効果が低水準にある得られている |
| 評価根拠 | 市の歳入の根幹をなす市税の確保は、財政運営上不可欠な事業であるため。 |
| 課題 | 毎年の税制改正や業務の電子化により、市税賦課事務は年々複雑化・高度化している。そのような状況のなか、限られた時間内で適正な課税処理を行わなければならないことから、職員の負担が増加している。適正な市税賦課事務のため、職員の専門性の向上や知識の継承、税制改正や税務システムの標準化への対応に努めながら、事務の一部外部委託等を検討し職員の負担軽減を図っていく必要がある。 |
| | ■ 継続 □ 拡大 □ 改善 □ 代替 □ 統合 □ 縮小 □ 休止 □ 廃止 (□ 一部廃止) |
| 【Action】 今後の 方向性 ・内容 | 職員の専門性の向上や知識の継承、税制改正や税務システムの標準化への対応に努めながら、事務の一部外 部委託を含めた業務改善策を検討し職員の負担軽減を図っていく。 |
| 令和6年度 事業計画 | 税目ごとに適正な市税賦課事務を行う。 |
| 予算規模 見込み | ■ 同規模 □ 拡大 □ 縮小 ※前年度比較 |
| 備考 | |
| | |

| 整理番号 | 309 | 重要事業 | 総合戦 | | 略 | 担当 | | 部署 | 部署 納税課 原 | | 庶務係 | 庶務係・収納係 | |
|-----------|------|------|-----|--|----|---------|-----|----|----------|------|-----|---------|------|
| 款・項・目 | 事業名 | | | | 当初 |]予算額(| R3) | 当初 |]予算額 | (R4) | 決算 | 算額(R | (4) |
| 2 · 2 · 3 | 徴収事務 | | | | | 68, 979 | 千円 | | 70, 59 | 9 千円 | l | 77, 23 | 1 千円 |

【総合計画との関連】

| 基本目的 | ▶V_公民連携を推進し地域経営の視点を持つ持続可能なまち |
|-------|------------------------------|
| 施策目的 | ▶29_時代に対応できる自立した持続可能なまちになる |
| 施策の方向 | ▶7_自主財源の確保 |

【事業の目的及び内容】

[Plan] 事業目的

自主財源である市税確保のため、適正・公平な徴収に努め、収入済額の増額や収納率の向上に努める。

令和4年度事業計画(主要な事業とその取組内容)

①納税啓発の継続

- ・市の広報紙やホームページで、市税の各納期の納期限や納付方法を案内する。
- ・納期限内に納付することが困難な納税者等で、時間内に来庁できない方が利用できるよう夜間納税相談を実施する。

②納期内納付の推進

- ・市税の納税通知書を発送するとき、納付書で納税している方の通知に口座振替申込書を同封する。
- ・金融機関等の窓口に口座振替申込書を配置していただく。
- ・コンビニ納付やスマホ納付により納税者の利便性の向上を図る。
- ・共通納税システムに対応したシステムに改修する。【新規】

③適正な滞納整理の実施

- ・金融機関や勤務先に照会し、滞納している方の預貯金や給与等の財産を調査して、担税力を把握する。
- ・納期限を過ぎても納付がない方に督促や催告を実施して、自主納付を促す。 ・督促や催告に応じない場合は、財産の差押を執行して、不動産の公売等により換価し、滞納額に充当する。
- 対象者の状況に応じたきめ細やかな滞納整理を実施する。
- ・SMSを利用した催告の実施や、遠隔地への訪問調査を委託する。【新規】

【事業スケジュール】 (単位:千円)

| | | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和6年度 |
|----|-------------|---|---|---|
| | 事業 ・ジュール | ①納税啓発の継続 ②納期内納付の推進【新規】 ③適正な滞納整理の実施【新規】 などの徴収対策を実施。 | ①納税啓発の継続 ②納期内納付の推進 ③適正な滞納整理の実施 などの徴収対策を実施。 | ①納税啓発の継続 ②納期内納付の推進 ③適正な滞納整理の実施 などの徴収対策を実施。 |
| | | | | 70.500 |
| - | 事業費 | 70, 599 | 70, 599 | 70, 599 |
| | 国庫 | | | |
| | 県費 | 17, 640 | 17, 640 | 17, 640 |
| 財源 | 市債 | | | |
| | その他 | 4 | 4 | 4 |
| | 一般財源 | 52, 955 | 52, 955 | 52, 955 |

| | | 現状値 (R元年 | 区分 | 年度 | | | | | | |
|------------|-------|-------------|-----|--------|--------|--------|--------|--------|--|--|
| | 1日1宗 | 度) | 丘万 | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 | | |
| 活動指標 | 市税収納率 | 98. 89 | 目標値 | 98. 93 | 98. 94 | 98. 96 | 98. 98 | 99. 00 | | |
| / 白 男 汨 信示 | | 単位:% | 実績値 | 99. 08 | 99. 16 | | | | | |
| | | | 目標値 | | | | | | | |
| | | 単位: | 実績値 | | | | | | | |
| | | | 目標値 | | | | | | | |
| | | 単位: | 実績値 | | | | | | | |
| | | | 目標値 | | | | | | | |
| | | 単位: | 実績値 | | | | | | | |

【事業の実績】

| 令和4年原 | 令和4年度予算額 | | 81 | 31,908 千円 令和4年 | | 度決算額 7 | | , 231 千円 | | | |
|---------------|----------|----|------|----------------|----------|---------|------------|----------|------------|--|--|
| | | ■現 | 年課税分 | | | | | | | | |
| 【Do】 事業実績 | - | | | 令和2 | 令和2年度 | | 令和3年度 | | 令和4年度 | | |
| | | 訓 | 間定額 | 12, 598, | 048, 089 | 12, 416 | , 427, 273 | 12, 559 | , 559, 358 | | |
| | | 収 | 入済額 | 12, 464, | 714, 799 | 12, 302 | , 369, 415 | 12, 454 | , 066, 066 | | |
| (成果) ※過去3ヵ | | Ц) | 又納率 | | 98. 94% | | 99. 08% | | 99. 16% | | |
| 年 | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | |

| 【Check】 指標評価 | A |
|-------------------------------|---|
| 事業の 必要性 | 政策の推進におい ■ 高 て不可欠な事業で □ 中 政策の推進に寄与し □ 低 目的をある程度達成し、実施の有ある |
| 事業の 有効性 | □ 高 成果が高水準にある ■ 中 適切な成果が得られ □ 低 成果が低水準にある ている |
| 事業の 効率性 | □ 高 費用対効果が高水■ 中 適切な費用対効果が□ 低 費用対効果が低水準にある場にある場にある場にある場にある場にある場にある場にある場にある場にある日 低 費用対効果が低水準にある |
| 評価根拠 | ・市の自主財源のひとつである市税確保のための事業を実施し、現年課税分は約125億円を収納することができた。 できた。 ・適正・公平な徴収に努め、目標とする現年課税分の収納率99.00%を令和3年度に引き続き達成することができた。 |
| 課題 | ・令和5年度の当初予算における歳入に占める市税の割合は39.14%で、令和4年度の38.76%から 更に上昇している。 ・主要な自主財源である市税の徴収は、今後も増大する行政需要への対応に向けて大きな役割を担っている。 ・収納率は目標値を達成しているものの現年課税分の未収額は1億円を超えており、税負担の公平と税財源の 確保の実現を留意しつつ、税収確保に向けた取組みが必要である。 |
| | ■ 継続 □ 拡大 □ 改善 □ 代替 □ 統合 □ 縮小 □ 休止 □ 廃止(□ 一部廃止) |
| 【Action】 今後の 方向性 ・内容 | 納税環境整備に努め、「納税啓発の継続」、「納期内納付の推進」、「適正な滞納整理の実施」などの徴収対 策を実施する。 |
| 令和6年度 事業計画 | ①納税啓発の継続 ②納期内納付の推進 ③適正な滞納整理の実施 などの徴収対策を実施。 |
| 予算規模 見込み | ■ 同規模 □ 拡大 □ 縮小 ※前年度比較 |
| 備考 | |

| 整理番号 | 310 | 重要事業 | | 総合戦 | 略 | | 担当 | 部署 | 納税課 | 庶務係・ | 収納係 | |
|----------------|-----|--------|----------|-----|----|--------|-----|----|-----------|--------------|---------|----|
| 款・項・目 | 事業名 | | | | 当初 | J予算額(F | R3) | 当初 |]予算額 (R4) | 決算 | 額(R4 | .) |
| 国民健康保険 特別会計 | | 国民健康保险 | 食税徴収 | | | 19, 93 | 5千円 | | 19, 549千 | - | 13, 706 | 千円 |

【総合計画との関連】

| 基本目的 | ▶V_公民連携を推進し地域経営の視点を持つ持続可能なまち |
|-------|------------------------------|
| 施策目的 | ▶29_時代に対応できる自立した持続可能なまちになる |
| 施策の方向 | ▶7_自主財源の確保 |

【事業の目的及び内容】

[Plan] 事業目的 自主財源である国民健康保険税確保のため、適正・公平な徴収に努め、収入済額の増額や収納率の向上に努め

令和4年度事業計画(主要な事業とその取組内容)

①納税啓発の継続

- ・市の広報紙やホームページで、国民健康保険税の各納期の納期限や納付方法を案内する。
- ・納期限内に納付することが困難な納税者等で、時間内に来庁できない方が利用できるよう夜間納税相談を実施する。

②納期内納付の推進

- ・国民健康保険税の納税通知書を発送するとき、納付書で納税している方の通知に口座振替申込書を同封する。
- ・金融機関等の窓口に口座振替申込書を配置していただく。
- ・コンビニ納付やスマホ納付により納税者の利便性の向上を図る。

③適正な滞納整理の実施

- ・金融機関や勤務先に照会し、滞納している方の預貯金や給与等の財産を調査して、担税力を把握する。
- ・納期限を過ぎても納付がない方に督促や催告を実施して、自主納付を促す。
- ・督促や催告に応じない場合は、財産の差押を執行して、不動産の公売等により換価し、滞納額に充当する。 ・対象者の状況に応じたきめ細やかな滞納整理を実施する。
- ・SMSを利用した催告の実施や、遠隔地への訪問調査を委託する。【新規】

【事業スケジュール】 (単位:千円)

| K 77' | (年度・11) | | | | | | | | | | |
|-------|-------------|---|---|---|--|--|--|--|--|--|--|
| | | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和6年度 | | | | | | | |
| スケ | 事業 -ジュール | ①納税啓発の継続 ②納期内納付の推進 ③適正な滞納整理の実施【新規】 などの徴収対策を実施。 | ①納税啓発の継続 ②納期内納付の推進 ③適正な滞納整理の実施 などの徴収対策を実施。 | ①納税啓発の継続 ②納期内納付の推進 ③適正な滞納整理の実施 などの徴収対策を実施。 | | | | | | | |
| - | 事業費 | 19, 549 | 19, 549 | 19, 549 | | | | | | | |
| | 国庫 | | | | | | | | | | |
| | 県費 | | | | | | | | | | |
| 財源 | 市債 | | | | | | | | | | |
| | その他 | 4 | 4 | 4 | | | | | | | |
| | 一般財源 | 19, 545 | 19, 545 | 19, 545 | | | | | | | |

| | 指標 | 現状値 (R元年 | 区分 | | 年度 | | | | |
|------|------------|-------------|-----|--------|--------|--------|--------|--------|--|
| | 1日1宗 | 度) | 巨刀 | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 | |
| 活動指標 | 国民健康保険税収納率 | 90. 63 | 目標値 | 91. 09 | 91. 31 | 91. 54 | 91. 77 | 92. 00 | |
| 泊到拍倧 | 国氏健康体膜优块物平 | 単位:% | 実績値 | 91. 04 | 91. 72 | | | | |
| | | | 目標値 | | | | | | |
| | | 単位: | 実績値 | | | | | | |
| | | | 目標値 | | | | | | |
| | | 単位: | 実績値 | | | | | | |
| | | | 目標値 | | | | | | |
| | | 単位: | 実績値 | | | | | | |

【事業の実績】

| 令和4年度予算額 | | 額 | 19 | 9,549 千円 令和 4 年度決 | | 度決算額 | 13,706 千円 | | | | |
|---------------|---|----|------|-------------------|----------|--------|------------|--------|------------|--|--|
| | | ■現 | 年課税分 | | | | | | | | |
| | | | | 令和2年度 | | 令和: | 令和3年度 | | 令和4年度 | | |
| [Del] | | 訂 | 記額 | 1, 793, | 047, 200 | 1, 749 | , 527, 100 | 1, 678 | , 972, 388 | | |
| 【Do】 事業実績 | | 収 | 入済額 | 1, 622, | 174, 868 | 1, 592 | , 763, 507 | 1, 539 | , 959, 806 | | |
| (成果) ※過去3ヵ | | 4) | 又納率 | | 90. 47% | | 91. 04% | | 91. 72% | | |
| 年 | - | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | |

| 【Check】 指標評価 | A |
|-------------------------------|---|
| 事業の 必要性 | 政策の推進におい ■ 高 て不可欠な事業で □ 中 |
| 事業の 有効性 | □ 高 成果が高水準にある ■ 中 適切な成果が得られ □ 低 成果が低水準にある ている |
| 事業の 効率性 | □ 高 費用対効果が高水 ■ 中 適切な費用対効果が □ 低 費用対効果が低水準にある 得られている |
| 評価根拠 | ・国民健康保険運営の自主財源である国民健康保険税確保のための事業を実施し、現年課税分は約15億円を収納することができた。 収納することができた。 ・適正・公平な徴収に努め、年次目標とする現年課税分の収納率91.31%を上回る91.72%を達成することができた。 |
| 課題 | ・年次目標を達成することができたが、最終目標の92.00%には届いていない。 ・国民健康保険制度は財政運営を都道府県が行うことになったものの、国民健康保険税の賦課徴収は市町村が 行っている。 ・国民健康保険事業費納付金を群馬県に納付するための費用として国民健康保険税が充てられている。 ・収納額の減少は一般会計からの繰出金や保険税率に影響を与えることになり、税収確保に向けた取組みが必 要である。 |
| | ■ 継続 □ 拡大 □ 改善 □ 代替 □ 統合 □ 縮小 □ 休止 □ 廃止(□ 一部廃止) |
| 【Action】 今後の 方向性 ・内容 | 納税環境整備に努め、「納税啓発の継続」、「納期内納付の推進」、「適正な滞納整理の実施」などの徴収対 策を実施する。 |
| 令和6年度 事業計画 | ①納税啓発の継続 ②納期内納付の推進 ③適正な滞納整理の実施 などの徴収対策を実施。 |
| 予算規模 見込み | ■ 同規模 □ 拡大 □ 縮小 ※前年度比較 |
| 備考 | |

| 整理番号 | 311 | 重要事業 | | 総合戦闘 | 略 | | 担当 | 部署 | | 行政課 | 行政係 | | |
|-----------|-----|------|-----------|------|----|----------|-----|----|--------|------|-----|------|----|
| 款・項・目 | | 事業名 | | | 当初 | ŋ予算額(F | (3) | 当初 | 予算額 | (R4) | 決算額 | (R4) | |
| 2 • 4 • 1 | | 委員会過 | 運営 | | | 2, 011 - | 田子 | | 1, 969 | 千円 | 1, | 586 | 千円 |

【総合計画との関連】

| 基本目的 | ▶V_公民連携を推進し地域経営の視点を持つ持続可能なまち |
|-------|------------------------------|
| 施策目的 | ▶29_時代に対応できる自立した持続可能なまちになる |
| 施策の方向 | ▶8_適正な選挙事務の執行 |

【事業の目的及び内容】

・選挙管理委員会とは、公正な選挙を行うために、地方自治法第181条に基づき、都道府県や市町村に設置されている首長から独立した合議制の執行機関である。

【Plan】 事業目的

・主な職務としては、市議会議員および市長の選挙に関する事務を管理し、すべての選挙について投開票を行い、当該選挙の選挙人名簿の調製および管理を担当する。

・その他に、住民投票の管理執行、直接請求に関する署名の効力の審査や住民の政治意識の向上を図るための啓 発活動等も行う。

令和4年度事業計画(主要な事業とその取組内容)

〇選挙管理委員会

・委員会の開催 定例会及び選挙時等に委員会を開催

・選挙の執行 参議院議員通常選挙 (7月)、市議会議員選挙 (9月) ・選挙啓発 選挙啓発ポスターコンクールの開催、投票箱や記載台の貸出

【事業スケジュール】 (単位:千円)

| _ L J - 2 | (十年・11) | | | | | | | | | |
|-----------|-------------|---|---|---|--|--|--|--|--|--|
| | | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和6年度 | | | | | | |
| | 事業 ·ジュール | ・選挙管理委員会 定例会、臨時会の開催 ・選挙の執行 参議院議員通常選挙 市議会議員選挙 ・明るい選挙啓発 ポスターコンクール | ・選挙管理委員会 定例会、臨時会の開催 ・選挙の執行 県議会議員選挙 県知事選挙 ・明るい選挙啓発 ポスターコンクール | ・選挙管理委員会 定例会、臨時会の開催 ・選挙の執行 市長選挙 ・明るい選挙啓発 ポスターコンクール | | | | | | |
| 1 | 事業費 | 1, 969 | 1, 969 | 1, 969 | | | | | | |
| | 国庫 | 0 | 0 | 0 | | | | | | |
| | 県費 | 10 | 10 | 10 | | | | | | |
| 財源 | 市債 | 0 | 0 | 0 | | | | | | |
| | その他 | 0 | 0 | 0 | | | | | | |
| | 一般財源 | 1, 959 | 1, 959 | 1, 959 | | | | | | |

| | +C-+西 | 現状値 | 豆八 | | | 年度 | | |
|----------------|-----------------|------------|-----|--------|--------|----|----|----|
| | 指標 | (R元年度) | 区分 | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 |
| 活動指標 | 執行選挙の投票率 | 47. 92 H29 | 目標値 | 50 | - | - | - | 50 |
| / 白 期 1日 1示 | 衆議院議員総選挙(小選挙区) | 単位:% | 実績値 | 53. 55 | | | | |
| 活動指標 | 執行選挙の投票率 | 46.18 R元 | 目標値 | _ | 50 | - | - | 50 |
| 石 割 相 保 | 参議院議員通常選挙 (選挙区) | 単位:% | 実績値 | | 49. 58 | | | |
| 活動指標 | 執行選挙の投票率 | 46.54 R元 | 目標値 | _ | _ | 50 | _ | _ |
| / 白 刬 扫 信示 | 県知事選挙 | 単位:% | 実績値 | | | | | |
| 活動指標 | 執行選挙の投票率 | 35. 74 H31 | 目標値 | _ | _ | 40 | _ | _ |
| / 白 刬 扫 信示 | 県議会議員選挙 | 単位:% | 実績値 | | | | | |
| 活動指標 | 執行選挙の投票率 | 49.66 R02 | 目標値 | _ | _ | _ | 50 | _ |
| / 白 刬 扫 信示 | 市長選挙 | 単位:% | 実績値 | | | | | |
| 活動指標 | 執行選挙の投票率 | 43.85 H30 | 目標値 | _ | 50 | _ | _ | _ |
| 心划扫标 | 市議会議員選挙 | 単位:% | 実績値 | | 46. 36 | | | |

【事業の実績】

| 令和4年 | 度予算額 | 1,969 千円 | 令和4年度決算額 | 1,586 千円 | |
|------------------------------------|------------------------------------|---|----------|----------|--|
| 【Do】 事業実績 (成果) ※過去3ヵ 年 | ・定時 ・選挙 ■明るい ・令和な ・令和な | 理委員会の開催 開催(年4回 3.6.9.12 特開催(選挙執行時に 選挙啓発ポスターコン 4年度:373人 3年度:297人 2年度:87人 | 随時) | | |

| 【Check】 指標評価 | _ | |
|-------------------------------|---|--------------------|
| 事業の 必要性 | 政策の推進におい ■ 高 て不可欠な事業で □ 中 でいる事業である □ 低 無について検討 | 達成し、実施の有 の余地がある |
| 事業の 有効性 | □ 高 成果が高水準にある ■ 中 適切な成果が得られ □ 低 成果が低水準に | ある |
| 事業の 効率性 | □ 高 費用対効果が高水 ■ 中 適切な費用対効果が □ 低 費用対効果が低 ■ 中 得られている □ 低 費用対効果が低 | 水準にある |
| 評価根拠 | 選挙が公明かつ適正に行われるよう、選挙に関する事務を行うとともに、常に選挙人の政治意よう啓発を行っている。 | 識の向上に努める |
| 課題 | 近年の選挙における低投票率及び若年層の選挙離れを解消するため、選挙時以外における啓発施していく必要がある。 | 活動を継続的に実 |
| | ■ 継続 □ 拡大 □ 改善 □ 代替 □ 統合 □ 縮小 □ 休止 □ 廃止 (□ | 一部廃止) |
| 【Action】 今後の 方向性 ・内容 | 各種選挙の適切な管理執行及び選挙時以外における啓発活動を継続していく。 | |
| 令和6年度 事業計画 | | |
| 予算規模 見込み | ■ 同規模 □ 拡大 □ 縮小 ※前年度比較 | |
| 備考 | | |

| 整理番号 | 312 | 重要事業 | | 総合戦闘 | 略 | | 担当 | 部署 | | 行政認 | 果 行政係 | | |
|-----------|-----------|------|--|------|------|------|----|---------|------|-----|-------|----|--|
| 款・項・目 | 事業名 | | | 当初 |]予算額 | (R3) | 当初 |]予算額 | (R4) | 決算額 | (R4) |) | |
| 2 • 4 • 2 | 参議院議員通常選挙 | | | | _ | 千円 | | 31, 710 | 千円 | 28, | 716 | 千円 | |

【総合計画との関連】

基本目的 ▶ V_公民連携を推進し地域経営の視点を持つ持続可能なまち 施策目的 ▶29_時代に対応できる自立した持続可能なまちになる 施策の方向 ▶8_適正な選挙事務の執行

【事業の目的及び内容】

[Plan] 事業目的

- ・参議院議員を選ぶ重要な国政選挙であり適正に管理執行する。
- ・投票率向上のための取り組みを実施する。

令和4年度事業計画(主要な事業とその取組内容)

○参議院議員通常選挙

- ・投開票日 令和4年7月を予定
- ①市庁舎市民ホール 期間 公示日(選挙期日前少なくとも17日前まで)の翌日から選挙期日前日時間 午前8時30分~午後8時00分 ②新規の場所 ※選挙管理委員会にて場所、期間、時間について協議中 ・期日前投票 ①市庁舎市民ホール

投票 時間 午前7時~午後8時 場所 市内28投票所 場所 ダノン城沼アリーナ 時間 午後9時開始 開票

【事業スケジュール】 (単位:千円)

| | | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和6年度 |
|----|------------|-----------|-------|-------|
| スケ | 事業 ジュール | 参議院議員通常選挙 | | |
| 1 | 事業費 | 31, 710 | | |
| | 国庫 | 0 | | |
| | 県費 | 29, 671 | | |
| 財源 | 市債 | 0 | | |
| | その他 | 0 | | |
| | 一般財源 | 2, 039 | 0 | 0 |

| | +C-+西 | 現状値 | 豆八 | | | 年度 | | |
|-------------|-----------------|------------|-----|--------|--------|----|----|----|
| | 指標 | (R元年度) | 区分 | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 |
| 活動指標 | 執行選挙の投票率 | 47. 92 H29 | 目標値 | 50 | - | - | - | 50 |
| / 白 期 1日 1示 | 衆議院議員総選挙(小選挙区) | 単位:% | 実績値 | 53. 55 | | | | |
| 活動指標 | 執行選挙の投票率 | 46.18 R元 | 目標値 | _ | 50 | - | - | 50 |
| / 白 期 1日 1示 | 参議院議員通常選挙 (選挙区) | 単位:% | 実績値 | | 49. 58 | | | |
| 活動指標 | 執行選挙の投票率 | 46.54 R元 | 目標値 | _ | _ | 50 | _ | _ |
| / 白 刬 扫 信示 | 県知事選挙 | 単位:% | 実績値 | | | | | |
| 活動指標 | 執行選挙の投票率 | 35. 74 H31 | 目標値 | _ | _ | 40 | _ | _ |
| / 白 刬 扫 信示 | 県議会議員選挙 | 単位:% | 実績値 | | | | | |
| 活動指標 | 執行選挙の投票率 | 49.66 R02 | 目標値 | _ | _ | _ | 50 | _ |
| / 白 刬 扫 信示 | 市長選挙 | 単位:% | 実績値 | | | | | |
| 活動指標 | 執行選挙の投票率 | 43.85 H30 | 目標値 | _ | 50 | _ | _ | _ |
| 心划扫标 | 市議会議員選挙 | 単位:% | 実績値 | | 46. 36 | | | |

【事業の実績】

| 令和4年 | 度予算額 | 31,710 千円 | 令和4年度決算額 | 28,716 千円 | |
|------------------------------------|--------------|--|------------------|-----------|--|
| 【Do】 事業実績 (成果) ※過去3ヵ 年 | • 令和 • 令和 | 養員通常選挙 選挙区 4年 7月10日執行 4 元年 7月21日執行 4 8年 7月10日執行 4 | 9. 58% 6. 18% | | |

| 【Check】 指標評価 | | | | _ | | |
|-------------------------------|----------|----------------------------|----------------|----------------------------|-------|----------------------------------|
| 事業の 必要性 | ■ 高 で | 改策の推進におい て不可欠な事業で ある | 口中 | 政策の推進に寄与し ている事業である | □低 | 目的をある程度達成し、実施の有 無について検討の余地がある |
| 事業の 有効性 | □高原 | 成果が高水準にある | ■中 | 適切な成果が得られ ている | □低 | 成果が低水準にある |
| 事業の 効率性 | | 費用対効果が高水 準にある | ■中 | 適切な費用対効果が 得られている | □低 | 費用対効果が低水準にある |
| 評価根拠 | | | | た理由として、アゼリフ 起したことが挙げられる | | こ期日前投票所を増設したことや、 |
| 課題 | 近年の選挙におり | ナる投票率は低下傾向 | 句で、特に | こ若年層の選挙離れが誤 | 果題である | 3 . |
| | ■ 継続 | □ 拡大 □ 改善 | □ 代替 | □ 統合 □ 縮小 | □ 休业 | □ 廃止 (□ 一部廃止) |
| | | | | | | |
| 【Action】 今後の 方向性 ・内容 | | 充実により選挙人の技 向けた啓発事業の推進 | | の確保に努めていく。 | | |
| ー 今後の 方向性 | ・投票率向上に向 | | 生を図る 。 | • | | |
| - 今後の 方の ・ 内容 - 和6年度 | ・投票率向上に向 | 句けた啓発事業の推議 | 筆を図る。 年4月1日 | • | | |

| ĺ | 整理番号 | 313 | 重要事業 | | 総合戦闘 | 略 | | 担当 | 部署 | | 行政認 | 果 行政係 | |
|---|-----------|-----|-------|----|------|----|------|------|----|--------|------|-------|--------|
| | 款・項・目 | 事業名 | | | | 当初 |]予算額 | (R3) | 当初 |]予算額 | (R4) | 決算額 | (R4) |
| ſ | 2 • 4 • 3 | | 県議会議員 | 選挙 | | | _ | 千円 | | 8, 109 | 千円 | 6, | 084 千円 |

【総合計画との関連】

| 基本目的 | ▶ V_公民連携を推進し地域経営の視点を持つ持続可能なまち |
|-------|-------------------------------|
| 施策目的 | ▶29_時代に対応できる自立した持続可能なまちになる |
| 施策の方向 | ▶8_適正な選挙事務の執行 |

【事業の目的及び内容】

[Plan]

- ・群馬県議会議員選挙の本市の選挙区選出議員を選ぶ重要な選挙であり適正に管理執行する。
- 事業目的・投票率向上のための取り組みを実施する。

令和4年度事業計画(主要な事業とその取組内容)

- ○県議会議員選挙
- 投開票日 令和5年4月を予定 令和5年度の選挙執行に向けた準備を進める。 ・投開票日

(単位:千円) 【事業スケジュール】

| | | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和6年度 |
|----|-------------|---------------|-----------|-------|
| | | | | □和□平度 |
| スケ | 事業 ·ジュール | ・県議会議員選挙の執行準備 | • 県議会議員選挙 | |
| 1 | 事業費 | 8, 109 | 15, 262 | |
| | 国庫 | 0 | | |
| | 県費 | 8, 109 | 15, 262 | |
| 財源 | 市債 | 0 | | |
| | その他 | 0 | | |
| | 一般財源 | 0 | 0 | 0 |

| | +C-+西 | 現状値 | 豆八 | | | 年度 | | |
|-------------|-----------------|------------|-----|--------|--------|----|----|----|
| | 指標 | (R元年度) | 区分 | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 |
| 活動指標 | 執行選挙の投票率 | 47. 92 H29 | 目標値 | 50 | - | - | - | 50 |
| / 白 期 1日 1示 | 衆議院議員総選挙(小選挙区) | 単位:% | 実績値 | 53. 55 | | | | |
| 活動指標 | 執行選挙の投票率 | 46.18 R元 | 目標値 | _ | 50 | - | - | 50 |
| / 白 期 1日 1示 | 参議院議員通常選挙 (選挙区) | 単位:% | 実績値 | | 49. 58 | | | |
| 活動指標 | 執行選挙の投票率 | 46.54 R元 | 目標値 | _ | _ | 50 | _ | _ |
| / 白 刬 扫 信示 | 県知事選挙 | 単位:% | 実績値 | | | | | |
| 活動指標 | 執行選挙の投票率 | 35. 74 H31 | 目標値 | _ | _ | 40 | _ | _ |
| / 白 刬 扫 信示 | 県議会議員選挙 | 単位:% | 実績値 | | | | | |
| 活動指標 | 執行選挙の投票率 | 49.66 R02 | 目標値 | _ | _ | _ | 50 | _ |
| / 白 刬 扫 信示 | 市長選挙 | 単位:% | 実績値 | | | | | |
| 活動指標 | 執行選挙の投票率 | 43.85 H30 | 目標値 | _ | 50 | _ | _ | _ |
| 心划扫标 | 市議会議員選挙 | 単位:% | 実績値 | | 46. 36 | | | |

【事業の実績】

| 令和4年 | 度予算額 | 8,109 千円 | 令和4年度決算額 | 6,084 千円 | |
|------------------------------------|-----------------------------------|--------------|--------------------------------|----------|--|
| 【Do】 事業実績 (成果) ※過去3ヵ 年 | 平成3平成2 | 9年 5月14日執行 3 | 5. 74% 6. 22%(補欠) 5. 59% | | |

| E 1. NOTE H | 1 Institute of the control of the co |
|-------------------------------|--|
| 【Check】 指標評価 | _ |
| 事業の 必要性 | 政策の推進におい ■ 高 て不可欠な事業で □ 中 でいる事業である □ 低 無について検討の余地がある ある |
| 事業の 有効性 | □ 高 成果が高水準にある ■ 中 適切な成果が得られ □ 低 成果が低水準にある |
| 事業の 効率性 | □ 高 費用対効果が高水■ 中 適切な費用対効果が□ 低 費用対効果が低水準にある |
| 評価根拠 | 無投票が予想されていた中での選挙となったが、事前準備を行っていたことで、迅速に対応することが出来た。 |
| 課題 | 近年の選挙における投票率は低下傾向で、特に若年層の選挙離れが課題である。 |
| | ■ 継続 □ 拡大 □ 改善 □ 代替 □ 統合 □ 縮小 □ 休止 □ 廃止 (□ 一部廃止) |
| 【Action】 今後の 方向性 ・内容 | ・期日前投票の充実により選挙人の投票機会の確保に努めていく。 ・投票率向上に向けた啓発事業の推進を図る。 |
| 令和6年度 事業計画 | ・館林市長選挙(任期満了日:令和7年4月1日) |
| 予算規模 見込み | ■ 同規模 □ 拡大 □ 縮小 ※前年度比較 |
| 備考 | |

| ĺ | 整理番号 | 314 | 重要事業 | | 総合戦闘 | 略 | | 担当 | 部署 | | 行政詞 | 果 行政係 | |
|---|-----------|---------|------|--|------|----|------|------|---------|------|------|--------|------|
| | 款・項・目 | 事業名 | | | | 当初 |]予算額 | (R3) | 当初 |]予算額 | (R4) | 決算額 | (R4) |
| ſ | 2 • 4 • 4 | 市議会議員選挙 | | | | _ | 千円 | | 52, 375 | 千円 | 47, | 179 千円 | |

【総合計画との関連】

基本目的 ▶ V_公民連携を推進し地域経営の視点を持つ持続可能なまち 施策目的 ▶29_時代に対応できる自立した持続可能なまちになる 施策の方向 ▶8_適正な選挙事務の執行

【事業の目的及び内容】

[Plan] 事業目的 ・本市の市議会議員を選ぶ重要な選挙であり適正に管理執行する。

・投票率向上のための取り組みを実施する。

令和4年度事業計画(主要な事業とその取組内容)

〇市議会議員選挙

・投開票日 令和4年9月25日(日)

①市庁舎市民ホール 期間 告示日(9月18日(日))の翌日から選挙期日前日 時間 午前8時30分~午後8時00分 ②新規の場所 ※選挙管理委員会にて場所、期間、時間について協議中 ・期日前投票 ①市庁舎市民ホール

投票 時間 午前7時~午後8時 場所 市内28投票所

場所 ダノン城沼アリーナ 時間 午後9時開始 開票

【事業スケジュール】 (単位:千円)

| | | | | (1 = : 113) |
|----|------------|---------|-------|-------------|
| | | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和6年度 |
| スケ | 事業 ジュール | 市議会議員選挙 | | |
| 1 | 事業費 | 52, 375 | | |
| | 国庫 | 1, 506 | | |
| | 県費 | 0 | | |
| 財源 | 市債 | 0 | | |
| | その他 | 0 | | |
| | 一般財源 | 50, 869 | | |

| | 指標 | | | 年度 | | | | |
|--------------|----------------|------------|-----|--------|--------|----|----|----|
| | (R元年度) | 区分 | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 | |
| 活動指標 | 執行選挙の投票率 | 47. 92 H29 | 目標値 | 50 | - | - | - | 50 |
| / 白 期 1日 1示 | 衆議院議員総選挙(小選挙区) | 単位:% | 実績値 | 53. 55 | | | | |
| 活動指標 | 執行選挙の投票率 | 46.18 R元 | 目標値 | _ | 50 | - | - | 50 |
| / 白 期 1日 1示 | | 単位:% | 実績値 | | 49. 58 | | | |
| 活動指標 | 執行選挙の投票率 | 46.54 R元 | 目標値 | _ | _ | 50 | _ | _ |
| / 白 刬 扫 信示 | 県知事選挙 | 単位:% | 実績値 | | | | | |
| 活動指標 | 執行選挙の投票率 | 35. 74 H31 | 目標値 | _ | _ | 40 | _ | _ |
| / 白 刬 扫 信示 | 県議会議員選挙 | 単位:% | 実績値 | | | | | |
| 活動指標 | 執行選挙の投票率 | 49.66 R02 | 目標値 | _ | _ | _ | 50 | _ |
| 冶 期拍標 | 市長選挙 | 単位:% | 実績値 | | | | | |
| 活動指標 | 執行選挙の投票率 | 43.85 H30 | 目標値 | _ | 50 | _ | _ | _ |
| 心划扫标 | 市議会議員選挙 | 単位:% | 実績値 | | 46. 36 | | | |

【事業の実績】

| 令和4年 | 变予算額 | 52, 375 千円 | 令和4年度決算額 | 47, 179 千円 | |
|------------------------------------|---------------|------------|--------------------------------|------------|--|
| 【Do】 事業実績 (成果) ※過去3ヵ 年 | • 令和 • 平成3 | | 6. 36% 3. 85% 7. 96%(補欠) | | |

| 【Check】 指標評価 | _ |
|-------------------------------|--|
| 事業の 必要性 | 政策の推進におい ■ 高 て不可欠な事業で □ 中 でいる事業である □ 低 無について検討の余地がある ある |
| 事業の 有効性 | □ 高 成果が高水準にある ■ 中 適切な成果が得られ □ 低 成果が低水準にある |
| 事業の 効率性 | □ 高 費用対効果が高水■ 中 適切な費用対効果が□ 低 費用対効果が低水準にある場られている |
| 評価根拠 | 前回選挙の投票率を上回ることが可能となった理由として、アゼリアモールに期日前投票所を増設したことや、 民間事業での選挙割等の活動が投票意識を喚起したことが挙げられる。 |
| 課題 | 近年の選挙における投票率は低下傾向で、特に若年層の選挙離れが課題である。 |
| | ■ 継続 □ 拡大 □ 改善 □ 代替 □ 統合 □ 縮小 □ 休止 □ 廃止(□ 一部廃止) |
| 【Action】 今後の 方向性 ・内容 | ・期日前投票の充実により選挙人の投票機会の確保に努めていく。 ・投票率向上に向けた啓発事業の推進を図る。 |
| 令和6年度 事業計画 | ・館林市長選挙(任期満了日:令和7年4月1日) |
| 予算規模 見込み | ■ 同規模 □ 拡大 □ 縮小 ※前年度比較 |
| 備考 | |

| 整理番号 | 315 | 重要事業 | | 総合戦 | 略 | | 担当 | 部署 | | 人事訓 | 果 人事係 | |
|-----------|------------|------|--|-----|--------|-----|----|------|------|-----|-------|-------------|
| 款・項・目 | 事業名 | | | 当初 | J予算額(F | 3) | 当初 |]予算額 | (R4) | 決算額 | (R4) | |
| 2 • 1 • 7 | 国際・都市間交流事業 | | | | 583 | 3千円 | | 5 | 78千円 | | 0千円 | |

【総合計画との関連】

| 基本目的 | ▶V_公民連携を推進し地域経営の視点を持つ持続可能なまち |
|-------|------------------------------|
| 施策目的 | ▶29_時代に対応できる自立した持続可能なまちになる |
| 施策の方向 | ▶11_職員の人材育成 |

【事業の目的及び内容】

| 職員間の交流による両市施策の調査研究をとおして、行政課題に柔軟かつ的確に対応するために必要な知識の 習得及び能力を有する職員の人材育成を図るとともに、相互の友好に資することを目的とする。 |
|--|
| |

令和4年度事業計画(主要な事業とその取組内容)

| 太市 乃び | 沖縄県名護市の職員を相互派遣し | 行政理題別研修を宝施 |
|-------|---------------------|------------|
| 半川及い | /T岬木石ಠ川V/戦長で104/川垣し | |

【事業スケジュール】 (単位:千円)

| | 令和 4 年度 | | 令和5年度 | 令和6年度 |
|----|--------------|-----|-------|----------------------|
| スケ | 事業 - ジュール | | | 職員相互派遣による行政課題別研 修 |
| - | 事業費 | 578 | 578 | 578 |
| | 国庫 | 0 | 0 | 0 |
| | 県費 | 0 | 0 | 0 |
| 財源 | 市債 | 0 | 0 | 0 |
| | その他 | 0 | 0 | 0 |
| | 一般財源 | 578 | 578 | 578 |

| | 指標 | | 区分 | 年度 | | | | |
|--|----|-----|------------|----|----|----|----|----|
| | | | 公 万 | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 |
| | | | 目標値 | | | | | |
| | | 単位: | 実績値 | | | | | |
| | | | 目標値 | | | | | |
| | | 単位: | 実績値 | | | | | |
| | | | 目標値 | | | | | |
| | | 単位: | 実績値 | | | | | |
| | | | 目標値 | | | | | |
| | | 単位: | 実績値 | | | | | |

【事業の実績】

| 令和4年度予算額 | | 578 千円 | 令和4年度決算額 | 0 千円 | | |
|------------------------------------|------------|----------------------|--|---------|-----------|--|
| 【Do】 事業実績 (成果) ※過去3ヵ 年 | 令和3年原令和2年原 | 度:中止(新型コロー度:中止(新型コロー | ナウイルスの感染拡 ナウイルスの感染拡 ナウイルスの感染染 サウイルスの感染 したが、令和 4 年度 | 大防止のため) | §受け入れを再開。 | |

| 【Check】 指標評価 | |
|-------------------------------|--|
| 事業の 必要性 | 政策の推進におい □ 高 て不可欠な事業で ■ 中 ている事業である □ 低 無について検討の余地がある ある |
| 事業の 有効性 | □ 高 成果が高水準にある ■ 中 適切な成果が得られ □ 低 成果が低水準にある |
| 事業の 効率性 | □ 高 費用対効果が高水■ 中 適切な費用対効果が□ 低 費用対効果が低水準にある場られている |
| 評価根拠 | 日々変化する行政課題に対応できる人材を継続して育成する必要がある。 |
| 課題 | 感染対策と研修の両立。 研修の相互受け入れについて、研修時期や効果的な研修の実施の再検討を要する。 |
| | ■ 継続 □ 拡大 □ 改善 □ 代替 □ 統合 □ 縮小 □ 休止 □ 廃止(□ 一部廃止) |
| 【Action】 今後の 方向性 ・内容 | 本市及び沖縄県名護市の職員を相互派遣し、行政課題別研修を実施。 |
| 令和6年度 事業計画 | 本市及び沖縄県名護市の職員を相互派遣し、行政課題別研修を実施。 |
| 予算規模 見込み | ■ 同規模 □ 拡大 □ 縮小 ※前年度比較 |
| 備考 | |

| 整理番号 | 316 | 重要事業 | | 総合戦 | 略 | | 担当 | 部署 | | 出納国 | 室 出納係 | |
|-----------|-----|------|---|-----|----|-------|-----|----|------|------|-------|---------|
| 款・項・目 | | 事業名 | 3 | | 当初 | ŋ予算額(| R3) | 当初 |]予算額 | (R4) | 決算額 | (R4) |
| 2 • 1 • 4 | | 会計管 | 理 | | | 5, 93 | 3千円 | | 6, 4 | 18千円 | 6 | 6,894千円 |

【総合計画との関連】

| 基本目的 | ▶V_公民連携を推進し地域経営の視点を持つ持続可能なまち |
|-------|------------------------------|
| 施策目的 | ▶29_時代に対応できる自立した持続可能なまちになる |
| 施策の方向 | ▶7_自主財源の確保 |
| 施策の方向 | ▶11_職員の人材育成 |

【事業の目的及び内容】

[Plan]

- ① 会計事務の効率的な処理を図る
- ② 会計事務の円滑な執行の推進のため、各所属職員及び出納室職員の会計事務のレベル向上を図る
- 事業目的 ③ 公金の安全かつ効率的運用により自主財源の確保を図る
 - ④ 公金の適正な会計管理事務を図る

令和4年度事業計画(主要な事業とその取組内容)

① 公金の正確かつ迅速な出納及び審査事務の処理

伝票審査時の注意マニュアルを常に念頭に置いて正確に審査し、不適切な処理がある場合は、速やかに是正し繰返すことのないように指導及び周知する。

② 職員の会計事務のレベル向上

出納室職員は専門知識が必要なため専門研修を受講すると共に、各所属職員に間違え易い箇所などのポイントを週一回、 GWでお知らせするなど必要な情報を提供する。

また、伝票作成マニュアルと出納室の各担当審査マニュアルを随時更新し、常に最新の内容にする。

③ 債券による基金運用【総合戦略】

常に市況を把握し、高い利率の債券購入や流動性の高い国債の売買、又は資産運用を通じた社会貢献事業や環境改善効果事業への取組をする債券の購入を行うなど、その時の利回りに応じた債券運用を行い税外収入を増やし、自主財源を確保する。

④ 現金の記録管理、指定金融機関との調整及び検査を行い、資金管理や適正な決算書類の調製をする。

【事業スケジュール】 (単位:千円)

| _ | | | | |
|----------|------|--|------------------------------|--|
| | | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和6年度 |
| 事業スケジュール | | ① 公金の正確かつ迅速な歳入歳出事務の処理。 ② 出納室職員のNOMA研修の受講、職員研修の実施と週一回、GWに必要な情報を掲載、マニュアルの随時更新。 ③ 債券運用を10基金で実施。出納室と各基金担当課で研修を受講。 通正な決算の調製。 | 事務の処理。 ② 出納室職員のNOMA研修の受講、 | ① 公金の正確かつ迅速な歳入歳出事務の処理。 ② 出納室職員のNOMA研修の受講、職員研修の実施と週一回、GWに必要な情報を掲載、マニュアルの随時更新。 ③ 債券運用を10基金で実施。出納室と各基金担当課で研修を受講。 ④ 適正な決算の調製。 |
| - | 事業費 | 6, 418 | 6, 418 | 6, 418 |
| | 国庫 | | | |
| | 県費 | | | |
| 財源 | 市債 | | | |
| | その他 | 828 | 828 | 828 |
| | 一般財源 | 5, 590 | 5, 590 | 5, 590 |

| | 現状値 /B二左 | 区分 | 年度 | | | | | |
|-------|-------------------|-------|-----|-----|--------|--------|--------|--------|
| | (R元年 度) | 巨刀 | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 | |
| 総合計画指 | 資金運用の総合計額(累計) | 500 | 目標値 | 550 | 1, 100 | 1, 650 | 2, 200 | 2, 750 |
| 標 | 貝並連用の総合計領(糸計) | 単位:万円 | 実績値 | 759 | 1, 495 | | | |
| | | | 目標値 | | | | | |
| | | 単位: | 実績値 | | | | | |
| | | | 目標値 | | | | | |
| | | 単位: | 実績値 | | | | | |

【事業の実績】

| 令和4年原 | 度予算額 | 6, 418 千円 | 令和4年度決算額 | 6,894 千円 | |
|------------------------------------|--|-----------------------|--|--|-------------------|
| 【Do】 事業実績 (成果) ※過去3ヵ 年 | ① 公金の公 《公司》 (1) 公司》 (2) 公司》 (2) 公司》 (3) 《日本》 (4) 《公司》 (4) 《公》 (4) 《 | 正確や一次では、 | は及び審査事務の処理 が伝票作成マニュアが に のための研修 ルス感染対策のためが 人、リモート1回(人 大 大計画指標】 は機関との調整及び検 | 思 ルと出納室の各担当審 開催中止 2日間) 1人 情報等の発信 | 客査マニュアルを年 1 回程度更新 |
| | ④ 現金の 【R 2 ⁴ | 記録管理、指定金融 手度~R4年度】 | | | 引については年2回の検査を実施 |

| 【Check】 指標評価 | A |
|-------------------------------|---|
| 事業の 必要性 | 政策の推進におい □ 高 て不可欠な事業で ■ 中 ている事業である □ 低 無について検討の余地がある ある |
| 事業の 有効性 | □ 高 成果が高水準にある ■ 中 適切な成果が得られ □ 低 成果が低水準にある |
| 事業の 効率性 | □ 高 費用対効果が高水■ 中 適切な費用対効果が□ 低 費用対効果が低水準にある得られている |
| 評価根拠 | 指標については、目標値を達成しており、引き続き市況を把握しながら効率的な運用に努める |
| 課題 | ○各課(施設)における出納事務担当者への適切・迅速な事務処理の指導と出納室職員のレベル向上○現金を保有している課(施設)への適正管理・保管の徹底 |
| | ■ 継続 □ 拡大 □ 改善 □ 代替 □ 統合 □ 縮小 □ 休止 □ 廃止 (□ 一部廃止) |
| 【Action】 今後の 方向性 ・内容 | 今後も既存事業の規模を維持し、業務の効率化を推進する |
| 令和6年度 事業計画 | ① 公金の正確かつ迅速な出納及び審査事務の処理 ② 職員の会計事務のレベル向上 ③ 債券による基金運用 ④ 現金の記録管理、指定金融機関との調整及び検査 |
| 予算規模 見込み | ■ 同規模 □ 拡大 □ 縮小 ※前年度比較 |
| 備考 | |

| 整理番号 | 317 | 重要事業 | | 総合戦 | 略 | | 担当 | 部署 | 監査委員 | 事務局監査 | 係 |
|-----------|-----|------|---|-----|-------|-------|-----|----------|---------|-------|-------|
| 款・項・目 | 事業名 | | | 当初 |]予算額(| R3) | 当初 |]予算額(R4) | 決算額 | (R4) | |
| 2 · 6 · 1 | | 監査運 | 営 | | | 2, 76 | 9千円 | | 2,678千円 | 2, | 355千円 |

【総合計画との関連】

| 基本目的 | ▶V_公民連携を推進し地域経営の視点を持つ持続可能なまち |
|-------|------------------------------|
| 施策目的 | ▶29_時代に対応できる自立した持続可能なまちになる |
| 施策の方向 | ▶9_適切な監査の実施 |

【事業の目的及び内容】

【Plan】 事業目的

地方自治法に基づき実施する監査等が、効率的かつ効果的に実施されるよう監査委員の事務補助を行う。

令和4年度事業計画(主要な事業とその取組内容)

○監査等の実施

- 定期監査
- 随時監査
- 財政援助団体等監査
- 決算審査及び基金運用状況審査
- 健全化判断比率等の審査
- 例月出納検査

〇都市監査委員会(全国・関東・群馬県)主催の各種会議・研修会等への参加

【事業スケジュール】 (単位:千円)

| | • • • • • • | · · • | | \ - : 113/ | | |
|--------------|-------------|--|--|--|--|--|
| | | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和6年度 | | |
| 事業 スケジュール | | ・定期監査 10月~2月 全課(施設)対象 ・随時監査 随時 ・財政援助団体等監査 11月、1月 ・決算審査及び基金運用状況審査 6月~7月 ・健全化判断比率等の審査 7月 ・例月出納検査 毎月 | ・定期監査 10月~2月 全課(施設)対象 ・随時監査 随時 ・財政援助団体等監査 11月、1月 ・決算審査及び基金運用状況審査 6月~7月 ・健全化判断比率等の審査 7月 ・例月出納検査 毎月 | ・定期監査 10月〜2月 全課(施設)対象 ・随時監査 随時 ・財政援助団体等監査 11月、1月 ・決算審査及び基金運用状況審査 6月〜7月 ・健全化判断比率等の審査 7月 ・例月出納検査 毎月 | | |
| | 事業費 | 2, 678 | 2, 678 | 2, 678 | | |
| | 国庫 | | | | | |
| | 県費 | | | | | |
| 財源 | 市債 | | | | | |
| | その他 | | | | | |
| | 一般財源 | 2, 678 | 2, 678 | 2, 678 | | |

| | 指標 | | | 年度 | | | | | |
|------------|------------------|-------|-----|----|----|----|----|----|--|
| | | | | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 | |
| 活動指標 | 定期監査実施対象課(施設)数 | 39 | 目標値 | 39 | 39 | 39 | 39 | 39 | |
| / 白 刬 臼 信示 | | 単位:課 | 実績値 | 39 | 41 | | | | |
| 活動指標 | 決算審査 | 2 | 目標値 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | |
| / 白 刬 臼 信示 | 次异省 <u>国</u> | 単位:会計 | 実績値 | 3 | 3 | | | | |
| 活動指標 | 例月出納検査 | 12 | 目標値 | 12 | 12 | 12 | 12 | 12 | |
| / 白 刬 臼 信示 | 別月山村快重 | 単位:月 | 実績値 | 12 | 12 | | | | |
| | | | 目標値 | | | | | | |
| | | 単位: | 実績値 | | | | | | |

【事業の実績】

| 令和4年 | 度予算額 | 2,678 千円 | 令和4年度決算額 | 2,355 千円 | |
|------------------------------------|---|--|---|-----------|--|
| 【Do】 事業実績 (成果) ※過去3ヵ 年 | ■ ★ 2 2 3 3 4 4 5 4 5 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 | 全年度:39課、4施 全年度:39課、4施 全年度:2会計数 2年度:2会計、 令和 全年度:12月施 全年度:12月施 全年度:3団体書記 2年度:3団本書記 会の作度:1施 会の作度:1施 会の作度:1 を の作度:1 を の管理状況、 もの管理状況、の | 13年度:3会計、令 13年度:12月、令 13年度:2団体、令 13年度:2団体、令 E施 14年度:1施設 E施) D出納取扱い状況 E16校、現地監査: | 3和4年度:12月 | |

| 【Check】 指標評価 | | | | | Α | | |
|-------------------------------|--------------------|--------------------------|------|--------------|-------------------------|---------|----------------------------------|
| 事業の 必要性 | ■高 | 政策の推進にな て不可欠な事態 ある | | 口中 | 政策の推進に寄 している事業で る | | 目的をある程度達成し、実施の有 無について検討の余地がある |
| 事業の 有効性 | □高 | 成果が高水準に | こある | ■中 | 適切な成果が得 れている | ら 口低 | 成果が低水準にある |
| 事業の 効率性 | □高 | 費用対効果が高 準にある | 高水 | ■中 | 適切な費用対効: が得られている | 果□低 | 費用対効果が低水準にある |
| 評価根拠 | 年度当初計画に | 概ね沿った監査 | 査等を実 | 施する | ことができた。 | | |
| 課題 | 電子決裁が導入 討していく必要 | | より、監 | 査の実 | 施方法、所管課の |)資料提出方法 | 去等について他市の事例を踏まえて検 |
| | ■ 継続 | 口 拡大 口 | 改善 | □ 代替 | ┡ □ 統合 □ 組 | 縮小 口休」 | 止 口 廃止(口 一部廃止) |
| 【Action】 今後の 方向性 ・内容 | 年度当初に監査 | 等実施計画を負 | 策定し、 | 実施し | ていく。 | | |
| 令和6年度事業計画 | ・健全化判断比 ・例月出納検査 | 等監査 基金運用状況 率等の審査 | | , 県)主 | 催の各種会議・研 | 「修会等への | 参加 |
| 予算規模 見込み | ■ 同規 | 現模 □ 拡大 | □ 縮 | 引 | ※前年度比較 | | |
| 備考 | | | | | | | |

| 整理番号 | 318 | 重要事業 | 0 | 総合戦 | 略 | 0 | 担当 | 部署 | 秘書 | 書課 | 広聴広報係 |
|-----------|-----|------|--------|-----|----|---------|-----|----|----------|----|----------|
| 款・項・目 | | 事業名 | , 1 | | 当初 | J予算額(F | (83 | 当初 |]予算額(R4 | 4) | 決算額(R4) |
| 2 • 1 • 2 | | 広聴広報 | 事業 | | | 34, 976 | 千円 | | 33, 190- | 千円 | 29,069千円 |

【総合計画との関連】

| 基本目的 | ▶V_公民連携を推進し地域経営の視点を持つ持続可能なまち |
|-------|------------------------------------|
| 施策目的 | ▶30_市政の透明性を高め.誰もがまちへの愛着と誇りのあるまちになる |
| 施策の方向 | ▶1_市政情報の提供と共有 |

【事業の目的及び内容】

[Plan] 事業目的 広報紙やホームページ、Twitter、YouTube等の各種媒体を活用して、市政に関する情報や市の事業、イベント等に関する情報を発信することで、市政への理解を深めてもらうとともに、市民参加によるまちづくりを推進す

令和4年度事業計画(主要な事業とその取組内容)

- ①広聴広報事業【重要事業】
- ・広報紙発行:毎月1日(年12回) ・くらしのこよみ(カレンダー)発行
- 広報写真展開催
- ②非核平和事業
- ・平和のためのパネル展開催
- ・中学2年生を対象とした非核平和啓発作文募集及び優秀作文集の作成配付
- ③ホームページ事業【重要事業】
- ・市公式ホームページの管理運用

【事業スケジュール】 (単位:千円)

| <u> </u> | 来ハ / ノユ | 721 | | (千世・11]/ |
|----------|------------|---|---|--|
| | | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和6年度 |
| スケ | 事業 ジュール | ①広聴広報事業【重】 ・広報紙発行(年12回) ・くらしのこよみ(カレンダー) 発行 ・広報写真展開催 ②非核平和事業 ・パネル展開催 ・啓発作文募集、優秀作文集の作成・配付 ③ホームページ事業【重】 ・市ホームページ管理運用 | ①広聴広報事業【重】 ・広報紙発行(年12回) ・くらしのこよみ(カレンダー) 発行 ・広報写真展開催 ②非核平和事業 ・パネル展開催 ・啓発作文集の作 成・配付 ③ホームページ事業【重】 ・市ホームページ管理運用 | ①広聴広報事業【重】 ・広報紙発行(年12回) ・くらしのこよみ(カレンダー) 発行 ・広報写真展開催 ②非核平和事業 ・パネル展開催 ・啓発作文集の作成・配付 ③ホームページ事業【重】 ・市ホームページ管理運用 |
| | 事業費 | 33, 190 | 33, 190 | 33, 190 |
| | 国庫 | 0 | 0 | 0 |
| | 県費 | 0 | 0 | 0 |
| 財源 | 市債 | 0 | 0 | 0 |
| | その他 | 1, 204 | 1, 204 | 1, 204 |
| | 一般財源 | 31, 986 | 31, 986 | 31, 986 |

| | 指標 | 現状値 (R元年 | 区分 | 年度 | | | | |
|-------|---------------------|-------------|-----|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| | 1日1示 | | | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 |
| | ホームページへのアクセス数【総合戦略 | 2, 509, 601 | 目標値 | 3, 011, 521 | 3, 262, 481 | 3, 513, 441 | 3, 764, 401 | 4, 015, 361 |
| 標 | KPIを兼ねる】 | 単位:件 | 実績値 | 6, 083, 703 | 5, 364, 361 | | | |
| 総合計画指 | SNSのフォロワー数【総合戦略KPIを | 1, 520 | 目標値 | 2, 520 | 3, 020 | 3, 520 | 4, 020 | 4, 520 |
| 標 | 兼ねる】 | 単位:人 | 実績値 | 3, 721 | 3, 947 | | | |
| | | | 目標値 | | | | | |
| | | 単位: | 実績値 | | | | | |
| | | | 目標値 | | | | | |
| | | 単位: | 実績値 | | | | | |

【事業の実績】

| 令和4年度予算額 | 頁 33, 19 | 0 千円 令和4年度決 | 冷 算額 29 | 9,069 千円 | |
|----------|--|--|--|--------------------------------------|--|
| ・ | 3年度: 21回 29, 4年度: 12回 29, しのこよみ(カレ 写真展開催(市役 平和事業 ル展開催(市優秀作 大ページ事業 ムページアクセ | i市民ホール) 令和 三文集の作成・配付 マス数 令和2年度:4 | ・ジ数18.9/回) ・ジ数29.7/回) 12年度:1回、令系 令和2年度:2が 12年度:1か所、令 令和2年度:1回、 1,441,102件、令系 | か所、令和3 令和3年度: 令和3年度 和3年度:6, | 回、令和4年度:1回 3年度:1か所、令和4年度:1か所 1か所、令和4年度:1か所 5:1回、令和4年度:1回 083,703件、令和4年度:5,364,361件 人、令和4年度:3,947人 |

| 【Check】 指標評価 | A |
|-------------------------------|--|
| 事業の 必要性 | 政策の推進におい ■ 高 て不可欠な事業で □ 中 ている事業である □ 低 無について検討の余地がある ある |
| 事業の 有効性 | □ 高 成果が高水準にある ■ 中 適切な成果が得られ □ 低 成果が低水準にある |
| 事業の 効率性 | □ 高 費用対効果が高水車 中 適切な費用対効果が□ 低 費用対効果が低水準にある |
| 評価根拠 | 指標については、ホームページへのアクセス数、SNSのフォロワー数ともに年度目標値を上回り、ホームページへのアクセス数に関しては、既に令和7年度目標値に達している。要因としては、新型コロナウイルス感染症に関する情報等、新しい情報を求めるかたからのアクセスや登録がここ数年で大幅に増え、それが継続したものと考えられる。 広報は市民と行政の情報共有のために必要不可欠なものであり、今後も広報紙やホームページ等の各種媒体を適切に管理運用していく。 |
| 課題 | 令和4年度から広報紙の発行回数が月1回に減り、また、広報紙以外の配布物(毎戸・回覧)の削減が図られているため、広報紙1号当たりのページ数が増加傾向にある。情報が探しにくくならないように、掲載内容の精査や読みやすい紙面作りが求められる。その他、市政への理解促進に向けて行ってきた広報写真展は、情報伝達手段の充実に伴ってその必要性が薄れており、廃止を含め見直しが必要となっている。ホームページについては、令和3年3月にリニューアル後、同年11月から各課がページ編集を行い、秘書課が公開を承認するように運用方法を変更した。各課の編集が円滑に行われるように支援していく必要がある。 |
| | |
| | ■ 継続 □ 拡大 □ 改善 □ 代替 □ 統合 □ 縮小 □ 休止 □ 廃止 (□ 一部廃止) |
| 【Action】 今後の 方向性 ・内容 | ■ 継続 □ 拡大 □ 改善 □ 代替 □ 統合 □ 縮小 □ 休止 □ 廃止 (□ 一部廃止) 必要な人に必要な情報が届くように、広報紙をはじめとして、ホームページやTwitter、YouTube等の多様な媒体を用い、それぞれの特性を生かして情報を発信していく。情報発信に当たっては、早く、正確な情報の提供に努める。 |
| - 今後の 方向性 | 必要な人に必要な情報が届くように、広報紙をはじめとして、ホームページやTwitter、YouTube等の多様な媒体を用い、それぞれの特性を生かして情報を発信していく。情報発信に当たっては、早く、正確な情報の提供に努 |
| - 今後の 方内中容 ・ 内容 | 必要な人に必要な情報が届くように、広報紙をはじめとして、ホームページやTwitter、YouTube等の多様な媒体を用い、それぞれの特性を生かして情報を発信していく。情報発信に当たっては、早く、正確な情報の提供に努める。 ①広聴広報事業 ・広報紙発行:毎月1日(年12回) ・くらしのこよみ(カレンダー)発行 ②非核平和事業 ・パネル展開催 ・啓発作文募集、優秀作文集の作成・配付 ③ホームページ事業 |

| ĺ | 整理番号 | 319 | 重要事業 | | 総合戦闘 | 略 | | 担当 | 部署 | 4 | 行政課 | 法規統計例 | Ŕ | |
|---|-----------|-----|-------|----------|------|----|--------|-----|----|-------|------|-------|------------------|----|
| | 款・項・目 | | 事業名 | <u> </u> | | 当初 | ŋ予算額(R | (3) | 当初 |]予算額 | (R4) | 決算額 | (R4) | |
| | 2 • 1 • 1 | | 顧問弁護士 | 報償費 | | | 1, 500 | 千円 | | 1, 50 | 0 千円 | 1, 5 | 500 T | 一円 |

【総合計画との関連】

| 基本目的 | ▶ V_公民連携を推進し地域経営の視点を持つ持続可能なまち |
|-------|------------------------------------|
| 施策目的 | ▶30_市政の透明性を高め.誰もがまちへの愛着と誇りのあるまちになる |
| 施策の方向 | ▶2_市政情報の共有 |

【事業の目的及び内容】

【Plan】 行政 事業目的 る。

行政執行上の法律的問題に対処し、本市行政の円滑な執行を図るため平成3年4月1日から顧問弁護士を設置す る。

令和4年度事業計画(主要な事業とその取組内容)

予防法務も含めた顧問弁護士の積極的な活用を原課に促し、本市行政の円滑な執行を図る。

丸山幸男弁護士(平成3年4月1日~) 上野俊夫弁護士(平成20年10月1日~) 井野口通隆弁護士(平成31年4月1日~)

【事業スケジュール】 (単位:千円)

| | | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和6年度 |
|----|-------------|-----------------|---|--------|
| スケ | 事業 ·ジュール | 極的な活用を原課に促し、本市行 | 予防法務も含めた顧問弁護士の積極 的な活用を原課に促し、本市行政の 円滑な執行を図る。 | |
| 1 | 事業費 | 1, 500 | 1, 500 | 1, 500 |
| | 国庫 | 0 | 0 | 0 |
| | 県費 | 0 | 0 | 0 |
| 財源 | 市債 | 0 | 0 | 0 |
| | その他 | 0 | 0 | 0 |
| | 一般財源 | 1, 500 | 1, 500 | 1, 500 |

| | 指標 | | 区分 | 年度 | | | | | |
|------|---------------|-----|-----|----|----|----|----|----|--|
| | | | | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 | |
| 活動指標 | | 19 | 目標値 | 27 | 27 | 28 | 28 | 29 | |
| 冶别拍保 | 標 顧問弁護士への諮問件数 | | 実績値 | 27 | 26 | | | | |
| | | | 目標値 | | | | | | |
| | | 単位: | 実績値 | | | | | | |
| | | | 目標値 | | | | | | |
| | | 単位: | 実績値 | | | | | | |
| | | | 目標値 | | | | | | |
| | | 単位: | 実績値 | | | | | | |

【事業の実績】

| 令和4年 | 度予算額 | 1,500 千円 | 令和4年度決算額 | 1,500 千円 | |
|------------|-------|------------|-----------|----------|--|
| | 顧問弁護士 | 上への諮問件数 | | | |
| | 令和2年 | ₣度:11件 令和3 | 年度:27件 令和 | 4年度:26件 | |
| [Do] | | | | | |
| 事業実績 (成果) | | | | | |
| ※過去3ヵ 年 | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |

| | · · · - | | | | | |
|-------------------------------|----------------|-------------------------------|--------------------|---------------------------|------------------|----------------------------------|
| 【Check】 指標評価 | | | | В | | |
| 事業の 必要性 | ■高 | 政策の推進に て不可欠な事 ある | | 政策の推進に寄与し ている事業である | | 目的をある程度達成し、実施の有 無について検討の余地がある |
| 事業の 有効性 | □高 | 成果が高水準 | にある ■中 | 適切な成果が得られ ている | □低原 | 以果が低水準にある |
| 事業の 効率性 | □高 | 費用対効果が 準にある | 高水 ■ 中 | 適切な費用対効果が 得られている | □低 | 費用対効果が低水準にある |
| 評価根拠 | 指標について、よる増減はある | 、顧問弁護士へると考えられる。 | の諮問件数はお が、顧問弁護士 | おむね年度目標を達成 の積極的な活用が図らっ | している。st れている。 | 発生した(問題化した)事件数に |
| 課題 | ・顧問弁護士制 | 弁護士に諮問(制度に対する職 員の法律知識が | 員の認知が不十 | 分である。 | | |
| | ■ 継続 | 売 □ 拡大 □ | 〕改善 口 代替 | 替 □ 統合 □ 縮小 | 口 休止 | □ 廃止 (□ 一部廃止) |
| 【Action】 今後の 方向性 ・内容 | | | | に促すとともに、必要! ーしていきたい。 | こ応じ行政詞 | 果法規統計係職員が諮問に随行す |
| | | | | | | |
| 事業計画 | 予防法務も含め | めた顧問弁護士 | の積極的な活用 | を原課に促し、本市行 | 政の円滑な幸 | 丸行を図る。 |
| | | めた顧問弁護士・ 規模 ロ 拡ブ | | を原課に促し、本市行i ※前年度比較 | 攺の円滑な幸 | 丸行を図る。 |

| ſ | 整理番号 | 320 | 重要事業 | | 総合戦闘 | 略 | | 担当 | 部署 | í | 行政課 | 法規統計 | 係 | |
|---|-----------|----------|------|--|------|----|--------|-----|----|------|------|------|------|----|
| | 款・項・目 | 事業名 | | | | 当初 | J予算額(R | (3) | 当初 |]予算額 | (R4) | 決算額 | (R4) |) |
| ſ | 2 · 1 · 1 | 行政不服審査経費 | | | | | 161 | 千円 | | 16 | 1 千円 | | 25 | 千円 |

【総合計画との関連】

| 基本目的 | ▶ V_公民連携を推進し地域経営の視点を持つ持続可能なまち |
|-------|------------------------------------|
| 施策目的 | ▶30_市政の透明性を高め.誰もがまちへの愛着と誇りのあるまちになる |
| 施策の方向 | ▶2_市政情報の共有 |

【事業の目的及び内容】

【Plan】 事業目的

市民の権利利益の救済及び行政の適正な運営を確保することを目的とする。

令和4年度事業計画(主要な事業とその取組内容)

行政庁の処分又はその不作為についての審査請求の裁決の客観性・公正性を高めるため、審査庁の諮問に応じて、審理員が 行った審理手続の適正性及び法令解釈を含め、審査庁の判断の妥当性をチェックする。

館林市行政不服審査会(第三者機関)委員3人 丸山幸男委員 浅見哲雄委員 金子和夫委員

【事業スケジュール】 (単位:千円)

| | | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和6年度 |
|----|---------|--------------------------------|--|--|
| スケ | —— Alle | 行政庁の処分又はその不作為についての審査請求の裁決の客観性・ | 行政庁の処分又はその不作為についての審査請求の裁決の客観性・公正性を高めるため、審査庁の諮問に応じて、審理員が行った審理手続の適正性及び法令解釈を含め、審査庁の | 行政庁の処分又はその不作為についての審査請求の裁決の客観性・公正性を高めるため、審査庁の諮問に応じて、審理員が行った審理 |
| - | 事業費 | 161 | 161 | 161 |
| | 国庫 | 0 | 0 | 0 |
| | 県費 | 0 | 0 | 0 |
| 財源 | 市債 | 0 | 0 | 0 |
| | その他 | 0 | 0 | 0 |
| | 一般財源 | 161 | 161 | 161 |

| | 指標 | | 区分 | 年度 | | | | | | |
|------------|------------------|--------|------------|----|----|----|----|----|--|--|
| | 141 保持 | (R元年度) | <u>Δ</u> η | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 | | |
| 活動指標 | 研修会への参加(専門性確保)回数 | 2 | 目標値 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | | |
| / 白 男 行 信示 | | 単位:回 | 実績値 | 0 | 0 | | | | | |
| | | | 目標値 | | | | | | | |
| | | 単位: | 実績値 | | | | | | | |
| | | | 目標値 | | | | | | | |
| | | 単位: | 実績値 | | | | | | | |
| | | | 目標値 | | | | | | | |
| | | 単位: | 実績値 | | | | | | | |

【事業の実績】

| 令和4年 | 变予算額 | 161 千円 | 令和4年度決算額 | 25 千円 | | | |
|------------|---------------|------------|------------|-------|--|--|--|
| | 行政不服審査会への諮問件数 | | | | | | |
| | 令和2年 | F度:O件 令和3年 | ■度:0件 令和4年 | 度:1件 | | | |
| | | | | | | | |
| [Do] | | | | | | | |
| 事業実績 (成果) | | | | | | | |
| ※過去3ヵ 年 | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |

| 【Check】 指標評価 | | | | D | | | |
|-------------------------------|----------|-------------------------|--------|------------------------------------|-------|-----------------------------------|------------------|
| 事業の 必要性 | | 策の推進におい 不可欠な事業で る | 口中 | 政策の推進に寄与し ている事業である | | 目的をある程度達成し、実施の4 無について検討の余地がある | 有 |
| 事業の 有効性 | 口高成 | 果が高水準にある | ■中 | 適切な成果が得られ ている | □低 | 成果が低水準にある | |
| 事業の 効率性 | | 用対効果が高水 にある | ■中 | 適切な費用対効果が 得られている | □低 | 費用対効果が低水準にある | |
| 評価根拠 | | 庁の諮問に応じて | 、審理員 | が行った審理手続の適正 | | ₹することができなかった。 :令解釈を含め、審査庁の判断の₹ | 妥 |
| 課題 | 行政不服審査会の | 運営に関する研修 | その機会はな | 少なく、研修機会の確保 | 呆が難しい | ٥. | |
| | ■ 継続 | 口 拡大 口 改善 | □ 代替 | □ 統合 □ 縮小 | □ 休止 | □ 廃止 (□ 一部廃止) | |
| 【Action】 今後の 方向性 ・内容 | ・引き続き、審査 | 庁の諮問に応じて | | 責極的に研修に参加し <i>†</i> が行った塞理手続の適ī | | :令解釈を含め、審査庁の判断の 3 | |
| | 当性をチェックし | ていきたい。 | | 1, 2, C B - 1, 1960 - 2021 | | | 妥 |
| 令和6年度 事業計画 | 行政庁の処分又は | その不作為につい | | | 公正性を高 | jめるため、審査庁の諮問に応じ 当性をチェックする。 | 妥 — |
| | 行政庁の処分又は | その不作為につい た審理手続の適正 | | 青求の裁決の客観性・2 | 公正性を高 | | 妥 |

| ĺ | 整理番号 | 321 | 重要事業 | | 総合戦闘 | 略 | | 担当部 | | 行政課 | | 法規統計係 | |
|---|-----------|--------|------|--|------|--------------|--------|-----|-----|------|------|-------|------|
| I | 款・項・目 | 事業名 | | | | 当初 | ŋ予算額(R | (3) | 当初 |]予算額 | (R4) | 決算額(| (R4) |
| | 2 • 1 • 1 | 情報公開経費 | | | | 592 <i>-</i> | 円 | | 603 | 千円 | 5 | 20 千円 | |

【総合計画との関連】

| 基本目的 | ▶ V_公民連携を推進し地域経営の視点を持つ持続可能なまち |
|-------|------------------------------------|
| 施策目的 | ▶30_市政の透明性を高め.誰もがまちへの愛着と誇りのあるまちになる |
| 施策の方向 | ▶2_市政情報の共有 |

【事業の目的及び内容】

【Plan】 市民等からの情報公開請求に適正かつ迅速に対応するため、行政文書(情報)を保有する原課の公開手続を支援する。

令和4年度事業計画(主要な事業とその取組内容)

市民等からの情報公開請求に応じて、行政機関等がその保有する行政文書等を公開することを原則として義務づける。 非公開決定等に対する不服申立てについて審査・決定するために館林市情報公開・個人情報保護審査会を置く。

庁舎1階に情報公開コーナーを開設(昭和62年4月~)

【事業スケジュール】 (単位:千円)

| | | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和6年度 |
|----|-------------|-------|------------------|-----------------|
| | 事業 ·ジュール | | (情報)を保有する原課の公開手続 | かつ迅速に対応するため、行政文 |
| 1 | 事業費 | 603 | 603 | 603 |
| | 国庫 | 0 | 0 | 0 |
| | 県費 | 0 | 0 | 0 |
| 財源 | 市債 | 0 | 0 | 0 |
| | その他 | 0 | 0 | 0 |
| | 一般財源 | 603 | 603 | 603 |

| | TH IN A | | | | | 左曲 | | |
|--------------|------------|--------|-----|----|----|----|----|----|
| | 指標 | 現状値 | 区分 | | | 年度 | | |
| | 10 134 | (R元年度) | ? | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 |
| 活動指標 | 情報公開請求処理件数 | 29 | 目標値 | 29 | 29 | 29 | 30 | 30 |
| 冶 期拍標 | | 単位:件 | 実績値 | 61 | 43 | | | |
| | | | 目標値 | | | | | |
| | | 単位: | 実績値 | | | | | |
| | | | 目標値 | | | | | |
| | | 単位: | 実績値 | | | | | |
| | | | 目標値 | | | | | |
| | | 単位: | 実績値 | | | | | |

【事業の実績】

| 令和4年度予算額 | | 603 千円 | 令和4年度決算額 | 520 千円 | | | | |
|----------------------|------------|------------|------------|---------|--|--|--|--|
| | 情報公開請求処理件数 | | | | | | | |
| | 令和2年 | F度:24件 令和3 | 3年度:61件 令和 | 4年度:43件 | | | | |
| | | | | | | | | |
| 【Do】 事業実績 (成果) | | | | | | | | |
| ※過去3ヵ 年 | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |

| 【Check】 指標評価 | A |
|-------------------------------|---|
| 事業の 必要性 | 政策の推進におい ■ 高 て不可欠な事業で □ 中 ている事業である □ 低 無について検討の余地がある ある |
| 事業の 有効性 | □ 高 成果が高水準にある ■ 中 適切な成果が得られ □ 低 成果が低水準にある |
| 事業の 効率性 | □ 高 費用対効果が高水■ 中 適切な費用対効果が□ 低 費用対効果が低水準にある |
| 評価根拠 | ・指標について、特定人からの請求が重なったこともあり、例年と比較して(令和3年度に引き続き)処理件数が多くなった。 ・引き続き、市民等からの情報公開請求に適正かつ迅速に対応するため、行政文書(情報)を保有する原課の公開手続を支援する必要がある。 |
| 課題 | 原課職員の情報公開制度に対する理解が不十分であることが多い。 |
| | ■ 継続 □ 拡大 □ 改善 □ 代替 □ 統合 □ 縮小 □ 休止 □ 廃止(□ 一部廃止) |
| 【Action】 今後の 方向性 ・内容 | ・情報公開制度に係る研修を実施するなど原課職員の同制度に対する理解度の向上に努めていきたい。 ・引き続き、市民等からの情報公開請求に適正かつ迅速に対応するため、行政文書(情報)を保有する原課の公 開手続を支援する。 |
| 令和6年度 事業計画 | 市民等からの情報公開請求に適正かつ迅速に対応するため、行政文書(情報)を保有する原課の公開手続を支援 する。 |
| 予算規模 見込み | ■ 同規模 □ 拡大 □ 縮小 ※前年度比較 |
| 備考 | |

| ĺ | 整理番号 | 322 | 重要事業 | | 総合戦闘 | 略 | | 担当 | 部署 | 行 | 页課 | 法規統計係 |
|---|-----------|-----|------|----|------|----|------------------|-----|----|---------|------|-----------|
| I | 款・項・目 | | 事業名 | 3 | | 当初 | ŋ予算額(R | (3) | 当初 |]予算額(| (R4) | 決算額(R4) |
| | 2 • 1 • 1 | | 文書管理 | 経費 | | | 19, 019 <i>-</i> | 田子 | | 50, 503 | 千円 | 44,885 千円 |

【総合計画との関連】

| 基本目的 | ▶V_公民連携を推進し地域経営の視点を持つ持続可能なまち |
|-------|------------------------------------|
| 施策目的 | ▶30_市政の透明性を高め.誰もがまちへの愛着と誇りのあるまちになる |
| 施策の方向 | ▶2_市政情報の共有 |

【事業の目的及び内容】

【Plan】 事業目的

公文書に対する市民の信頼を確保・維持するため、職員による公文書の作成、管理等の適正化を図る。

令和4年度事業計画(主要な事業とその取組内容)

- ○電子決裁・電子文書管理システム導入委託【新規】 電子決裁・電子文書管理を行うため、新たな文書管理システムの構築を行う。
- ○例規集更新データ作成業務委託 市の条例、規則等の改廃を既存の法文に的確に反映する。
- 〇新制度対応例規整備事業(個人情報保護法改正対応例規整備事業)委託【新規】 国による個人情報保護制度の抜本的な見直しに対応した例規整備、職員研修の実施等を行う。
- 〇文書廃棄業務委託 文書サイクルにのっとり、保存年限を経過した公文書の適正廃棄(機密処理)を行う。

【事業スケジュール】 (単位:千円)

| | | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和6年度 |
|----|-------------|------------------------------|--------------------------------------|-------------|
| スケ | 事業 -ジュール | 〇電子決裁・電子文書管理システ ム導入委託【新規】 | 〇電子決裁・電子文書管理システム の運用(リテンション処理含む。) | 1 11 1 12 2 |
| | 事業費 | 50, 503 | 19, 400 | 19, 100 |
| | 国庫 | 31, 285 | 0 | 0 |
| | 県費 | 0 | 0 | 0 |
| 財源 | 市債 | 0 | 0 | 0 |
| | その他 | 0 | 0 | 0 |
| | 一般財源 | 19, 218 | 19, 400 | 19, 100 |

| | 指標 | | 区分 | | 年度 | | | | |
|-------------|-----------------------------|--------|-----|----|----|----|----|----|--|
| 打 打示 | | (R元年度) | 巨万 | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 | |
| 活動指標 | 加 坦集 東 | 4 | 目標値 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | |
| / 白 男 行 信示 | 例規集更新回数 | 単位:回 | 実績値 | 4 | 4 | | | | |
| 活動指標 | 文書集中廃棄実施回数 | 3 | 目標値 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | |
| 冶别拍保 | 人音 条中 茂 来夫施凹剱 | 単位:回 | 実績値 | 3 | 3 | | | | |
| | | | 目標値 | | | | | | |
| | | 単位: | 実績値 | | | | | | |
| | | | 目標値 | | | | | | |
| | | 単位: | 実績値 | | | | | | |

【事業の実績】

| 令和4年原 | 度予算額 | 50,503 千円 | 令和4年度決算額 | 44,885 千円 | |
|----------------------------|--|-------------------------------------|---------------------|-----------|--------|
| 【Do】 事業実績 《成去3ヵ 年 | 年4回 文書集中原 令和2 ^年 令和3 ^年 | 隆棄実施回数 F度:3回(12.3 F度:3回(9.4 t | t • 9. 1 t • 9. 3 t | | : 301本 |

| 【Check】 指標評価 | A |
|-------------------------------|---|
| 事業の 必要性 | 政策の推進におい ■ 高 て不可欠な事業で □ 中 ている事業である □ 低 無について検討の余地がある ある |
| 事業の 有効性 | □ 高 成果が高水準にある ■ 中 適切な成果が得られ □ 低 成果が低水準にある |
| 事業の 効率性 | □ 高 費用対効果が高水 ■ 中 適切な費用対効果が □ 低 費用対効果が低水準にある 得られている |
| 評価根拠 | 指標について、予定どおり例規集更新及び文書集中廃棄を実施することができた。例規集の更新本数(例規改正の本数)は年々増加傾向にあるが、引き続き、更新に遅れが出ないように対応していきたい。 |
| 課題 | 電子決裁・電子文書管理システムを導入したことにより、紙文書の管理に加えて電子化文書の管理が発生している。より一層、公文書の適切な管理が必要となる。 |
| | ■ 継続 □ 拡大 □ 改善 □ 代替 □ 統合 □ 縮小 □ 休止 □ 廃止 (□ 一部廃止) |
| 【Action】 今後の 方向性 ・内容 | ・市の条例、規則等の改廃を既存の法文に的確に反映する。 ・電子決裁・電子文書管理システムにより適切に文書管理を行う。 ・文書サイクルにのっとり、保存年限を経過した公文書の適正廃棄(機密処理)を行う。 |
| 令和6年度 事業計画 | ・市の条例、規則等の改廃を既存の法文に的確に反映する。 ・電子決裁・電子文書管理システムにより適切に文書管理を行う。 ・文書サイクルにのっとり、保存年限を経過した公文書の適正廃棄(機密処理)を行う。 |
| 予算規模 見込み | □ 同規模 □ 拡大 ■ 縮小 ※前年度比較 |
| 備考 | |

| ĺ | 整理番号 | 323 | 重要事業 | | 総合戦闘 | 略 | | 担当 | 部署 | : | 行政課 | 法規統計 | 系 | |
|---|-----------|-----|-------|----------------------------|------|----|--------------|-----|----|-----|------|------|------------------|----|
| I | 款・項・目 | | 事業名 | 3 | | 当初 | J予算額(R | (3) | 当初 | 予算額 | (R4) | 決算額 | (R4) | |
| | 2 • 1 • 9 | | 公平委員会 | · · · · · · | | | 251 <i>-</i> | 田子 | | 187 | 千円 | | 173 T | 一円 |

【総合計画との関連】

| 基本目的 | ▶ V_公民連携を推進し地域経営の視点を持つ持続可能なまち |
|-------|------------------------------------|
| 施策目的 | ▶30_市政の透明性を高め.誰もがまちへの愛着と誇りのあるまちになる |
| 施策の方向 | ▶2_市政情報の共有 |

【事業の目的及び内容】

[Plan] 事業目的

- ・職員の給与、勤務時間その他の勤務条件に関する措置の要求を審査し、判定し、及び必要な措置をとる。 ・不利益な処分についての不服申立てに対する裁決又は決定をするとともに職員の苦情相談に応じる。

令和4年度事業計画(主要な事業とその取組内容)

職員の給与、勤務時間その他の勤務条件に関する措置の要求を審査し、判定し、及び必要な措置をとる。 不利益な処分についての不服申立てに対する裁決又は決定をするとともに職員の苦情相談に応じる。

※ 令和4年4月1日~ 群馬県市町村公平委員会に共同設置

【事業スケジュール】 (単位:千円)

| | | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和6年度 |
|----|--------------|------------------|------------------|------------------|
| スケ | 事業 - ジュール | 群馬県市町村公平委員会に共同設置 | 群馬県市町村公平委員会に共同設置 | 群馬県市町村公平委員会に共同設置 |
| | 事業費 | 187 | 187 | 187 |
| | 国庫 | 0 | 0 | 0 |
| | 県費 | 0 | 0 | 0 |
| 財源 | 市債 | 0 | 0 | 0 |
| | その他 | 0 | 0 | 0 |
| | 一般財源 | 187 | 187 | 187 |

| 指標 | | 現状値 | 現状値区分 | | 年度 | | | |
|----|--|--------|-------|----|----|----|----|----|
| | | (R元年度) | 丘万 | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 |
| | | | 目標値 | | | | | |
| | | 単位:回 | 実績値 | | | | | |
| | | | 目標値 | | | | | |
| | | 単位: | 実績値 | | | | | |
| | | | 目標値 | | | | | |
| | | 単位: | 実績値 | | | | | |
| | | | 目標値 | | | | | |
| | | 単位: | 実績値 | | | | | |

【事業の実績】

| 令和 4 年度予算額 187 千円 令和 4 年度決算額 173 千円 | 令和4年度予 |
|--|--|
| 物化4年度で算額 187 千円 物化4年度決算額 173 千円 勤務条件に関する措置要求件数 令和2年度:0件 令和3年度:0件 不利益処分に係る不服申立て件数 令和2年度:0件 令和3年度:0件 苦情相談申立て件数 令和2年度:0件 令和3年度:0件 令和4年4月1日から、群馬県市町村公平委員会に共同設置した。そのため、本市公平委員会は廃止した 年 | 勤系 イ 「Do】 事業実績 (成果) ※過去3ヵ |

| 【Check】 指標評価 | | | | | |
|-------------------------------|--------------------------|--------------------|----------------------------|-------------|------------------------|
| 事業の 必要性 | | 推進におい 欠な事業で ロ 中 | 政策の推進に寄与し ている事業である | | 程度達成し、実施の有 試計の余地がある |
| 事業の 有効性 | □高成果が | 高水準にある ■ 中 | 適切な成果が得られ ている | □ 低 成果が低水準 | 些にある |
| 事業の 効率性 | □ 高 費用対 □ 高 準にあ | 効果が高水 る ■ 中 | 適切な費用対効果が 得られている | □ 低 費用対効果が | 『低水準にある |
| 評価根拠 | 令和4年4月1日から あることには変わりは | | 会で措置要求等の審査は | は行っているが、地方自 | 目治法上、必置機関で |
| 課題 | | | | | |
| | □継続□拡 | 大 口改善 口代替 | 替 □ 統合 □ 縮小 | □ 休止 □ 廃止(| ■ 一部廃止) |
| 【Action】 今後の 方向性 ・内容 | | | 員会に共同設置した。そ 審査は行い、本市は負担 | | 員会は廃止した。 |
| 令和6年度 事業計画 | 群馬県市町村公平委員 | 会への共同設置を継続 | する。 | | |
| 予算規模 見込み | ■ 同規模 | □ 拡大 □ 縮小 | ※前年度比較 | | |
| 備考 | | | | | |

| ſ | 整理番号 | 324 | 重要事業 | | 総合戦闘 | 略 | | 担当 | 部署 | | 行政課 | 法規統計係 | |
|---|-----------|-----|---------------|--|------|--------|--------------|----|------|------|-------|-------|-------|
| | 款・項・目 | 事業名 | | | 当初 | ŋ予算額(R | (3) | 当初 |]予算額 | (R4) | 決算額(l | R4) | |
| ſ | 2 · 2 · 1 | 固 | 固定資産評価審査委員会経費 | | | | 165 <i>-</i> | 円 | | 165 | 千円 | 66 | 65 千円 |

【総合計画との関連】

| 基本目的 | ▶V_公民連携を推進し地域経営の視点を持つ持続可能なまち |
|-------|------------------------------------|
| 施策目的 | ▶30_市政の透明性を高め.誰もがまちへの愛着と誇りのあるまちになる |
| 施策の方向 | ▶2_市政情報の共有 |

【事業の目的及び内容】

[Plan] 事業目的

固定資産課税台帳に登録された「価格」に関する不服を審査し、裁決する。

令和4年度事業計画(主要な事業とその取組内容)

固定資産課税台帳に登録された「価格」に関する不服を審査し、裁決する。

委員3人(任期3年) 浅見哲雄委員(令和4年1月26日~) 三條秀子委員(令和3年1月22日~) 石原英樹委員(令和元年9月16日~)

【事業スケジュール】 (単位:千円)

| | | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和6年度 |
|----|-------------|--|------------------------------------|--|
| スケ | 事業 ·ジュール | 固定資産課税台帳に登録された 「価格」に関する不服を審査し、 裁決する。 | 固定資産課税台帳に登録された「価格」に関する不服を審査し、裁決する。 | 固定資産課税台帳に登録された 「価格」に関する不服を審査し、 裁決する。 |
| - | 事業費 | 165 | 165 | 165 |
| | 国庫 | 0 | 0 | 0 |
| | 県費 | 0 | 0 | 0 |
| 財源 | 市債 | 0 | 0 | 0 |
| | その他 | 0 | 0 | 0 |
| | 一般財源 | 165 | 165 | 165 |

| | 指標 | | | | 年度 | | | | | |
|------------|------------------|--------|-----|----|----|----|----|----|--|--|
| | 141 保持 | (R元年度) | 区分 | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 | | |
| 活動指標 | 研修会への参加(専門性確保)回数 | 2 | 目標値 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | | |
| / 白 男 行 信示 | 切修去への参加(専门住権体)回数 | 単位:回 | 実績値 | 0 | 0 | | | | | |
| | | | 目標値 | | | | | | | |
| | | 単位: | 実績値 | | | | | | | |
| | | | 目標値 | | | | | | | |
| | | 単位: | 実績値 | | | | | | | |
| | | | 目標値 | | | | | | | |
| | | 単位: | 実績値 | | | | | | | |

【事業の実績】

| 令和4年原 | 度予算額 | | 165 千円 | 令和4年度決算額 | 665 千円 | | |
|------------------------------------|------|----------------|--------|------------|-----------|--------|--|
| 【Do】 事業実績 (成果) ※過去3ヵ 年 | | 平価審査申 F度:0件 | | F度:3件(土地2件 | 、家屋1件) 令和 | 4年度:〇件 | |

| 【Check】 指標評価 | D |
|-------------------------------|--|
| 事業の 必要性 | 政策の推進におい ■ 高 て不可欠な事業で □ 中 ている事業である □ 低 無について検討の余地がある ある |
| 事業の 有効性 | □ 高 成果が高水準にある ■ 中 適切な成果が得られ □ 低 成果が低水準にある |
| 事業の 効率性 | □ 高 費用対効果が高水■ 中 適切な費用対効果が□ 低 費用対効果が低水準にある |
| 評価根拠 | ・指標について、新型コロナウイルス感染症の影響により、研修の機会を確保することができなかった。 ・審査申出があった場合は、地方税法等にのっとって適正に処理し、裁決しなければならない。 |
| 課題 | ・研修の機会を確保することが難しい。 ・審査申出があった場合は、実地調査や口頭意見陳述を行ったりと裁決に至るまでに1年程度の時間を要している。 |
| | ■ 継続 □ 拡大 □ 改善 □ 代替 □ 統合 □ 縮小 □ 休止 □ 廃止 (□ 一部廃止) |
| 【Action】 今後の 方向性 ・内容 | 引き続き、固定資産課税台帳に登録された「価格」に関する不服を審査し、裁決する。 |
| 令和6年度 事業計画 | 固定資産課税台帳に登録された「価格」に関する不服を審査し、裁決する。 |
| 予算規模 見込み | ■ 同規模 □ 拡大 □ 縮小 ※前年度比較 |
| 備考 | |

| ĺ | 整理番号 | 325 | 重要事業 | | 総合戦闘 | 略 | | 担当 | 部署 | ŕ | 宁政課 | 法規統計係 |
|---|-----------|-----|------|--|------|----|--------|-----|----|-----|------|----------|
| I | 款・項・目 | | 事業名 | | | 当初 | ŋ予算額(R | (3) | 当初 | 予算額 | (R4) | 決算額(R4) |
| | 2 • 5 • 1 | | 統計総務 | | | | 46 - | 刊 | | 46 | 千円 | 9,476 千円 |

【総合計画との関連】

| 基本目的 | ▶V_公民連携を推進し地域経営の視点を持つ持続可能なまち |
|-------|------------------------------------|
| 施策目的 | ▶30_市政の透明性を高め.誰もがまちへの愛着と誇りのあるまちになる |
| 施策の方向 | ▶2_市政情報の共有 |

【事業の目的及び内容】

| [P | ar | 1 |
|------------|----|---|
| 事業 | 目 | 的 |

市統計書を作成するとともに、従事職員の資質向上を図る。

令和4年度事業計画(主要な事業とその取組内容)

〇市統計書の作成

〇従事職員の資質向上

国及び県主催の研修会へ参加する。

【事業スケジュール】 (単位:千円)

| | | _ | | | | | |
|----|------------|-----------------------------|-----------------------------|---------------------------------|--|--|--|
| | | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和6年度 | | | |
| スケ | 事業 ジュール | 市統計書を作成するとともに、従事職員の資質向上を図る。 | 市統計書を作成するとともに、従事職員の資質向上を図る。 | 市統計書を作成するとともに、従 事職員の資質向上を図る。 | | | |
| 1 | 事業費 | 46 | 46 | 46 | | | |
| | 国庫 | 0 | 0 | 0 | | | |
| | 県費 | 0 | 0 | 0 | | | |
| 財源 | 市債 | 0 | 0 | 0 | | | |
| | その他 | 0 | 0 | 0 | | | |
| | 一般財源 | 46 | 46 | 46 | | | |

| | 指標 | | 区分 | 年度 | | | | | | |
|---------|---------|------|-------|----|----|----|----|----|--|--|
| | | | 丘万 | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 | | |
| 活動指標 | 市統計書の作成 | 1 | 目標値 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | | |
| / 百割/日保 | 川祇司者の作成 | 単位:件 | 実績値 1 | 1 | | | | | | |
| | | | 目標値 | | | | | | | |
| | | 単位: | 実績値 | | | | | | | |
| | | | 目標値 | | | | | | | |
| | | 単位: | 実績値 | | | | | | | |
| | | | 目標値 | | | | | | | |
| | | 単位: | 実績値 | | | | | | | |

【事業の実績】

| 令和4年 | 度予算額 | 11,662 千円 | 令和4年度決算額 | 9,476 千円 | |
|------------------------------------|-----------------------|-------------------|----------|----------|--|
| 【Do】 事業実績 (成果) ※過去3ヵ 年 | 市統計書の 年1件 国又は県当 | O作成 E催の研修会への参加 | | | |

| 【Check】 指標評価 | A |
|-------------------------------|--|
| 事業の 必要性 | 政策の推進におい ■ 高 て不可欠な事業で □ 中 でいる事業である □ 低 無について検討の余地がある ある |
| 事業の 有効性 | □ 高 成果が高水準にある ■ 中 適切な成果が得られ □ 低 成果が低水準にある |
| 事業の 効率性 | □ 高 費用対効果が高水■ 中 適切な費用対効果が□ 低 費用対効果が低水準にある |
| 評価根拠 | 指標について、市統計書の情報は本市の事業・政策の裏づけとなる情報であって、毎年度、正確に更新していく 必要がある。 |
| 課題 | 基幹統計調査の調査項目、調査範囲等が異なった場合等にデータの連続性に疑義が生じる場合があり、表記に工 夫が必要である。 |
| | ■ 継続 □ 拡大 □ 改善 □ 代替 □ 統合 □ 縮小 □ 休止 □ 廃止 (□ 一部廃止) |
| | |
| 【Action】 今後の 方向性 ・内容 | ・市統計書の情報は、本市の事業・政策の裏づけとなる情報であって、毎年度、正確に更新していく必要がある。 ・引き続き、正確な市統計書の作成を行っていきたい。 |
| 今後の 方向性 | వ ం |
| 今後の 方内容 ・内容 | る。 ・引き続き、正確な市統計書の作成を行っていきたい。 ・市統計書の作成 |

| ĺ | 整理番号 | 326 | 重要事業 | | 総合戦闘 | 略 | | 担当 | 部署 | : | 行政課 | 法規統計係 | į. |
|---|-----------|-----|-----------|--|------|----|--------------|-----|----|------|------|-------|-------|
| | 款・項・目 | | 事業名 | | | 当初 | ŋ予算額(R | (3) | 当初 |]予算額 | (R4) | 決算額(| (R4) |
| | 2 • 5 • 2 | | 統計調査員確保対策 | | | | 516 <i>-</i> | 円 | | 516 | 千円 | 3 | 03 千円 |

【総合計画との関連】

| 基本目的 | ▶V_公民連携を推進し地域経営の視点を持つ持続可能なまち |
|-------|------------------------------------|
| 施策目的 | ▶30_市政の透明性を高め.誰もがまちへの愛着と誇りのあるまちになる |
| 施策の方向 | ▶2_市政情報の共有 |

【事業の目的及び内容】

【Plan】 事業目的

館林市統計調査員協議会の運営及び登録調査員の確保を図る。

令和4年度事業計画(主要な事業とその取組内容)

○館林市統計調査員協議会の運営 総会・役員会の開催(事務局)

館林市統計調査員協議会昭和49年4月1日設立会長 根岸利雄会員数 153人

○登録調査員の確保 行政区等への働きかけ

【事業スケジュール】 (単位:千円)

| | | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和6年度 |
|----|------------|----------------------------------|------------------|-------|
| スケ | 事業 ジュール | 館林市統計調査員協議会の運営及 び登録調査員の確保を図る。 | 館林市統計調査員協議会の運営及び | |
| 1 | 事業費 | 516 | 516 | 516 |
| | 国庫 | 0 | 0 | 0 |
| | 県費 | 0 | 0 | 0 |
| 財源 | 市債 | 0 | 0 | 0 |
| | その他 | 0 | 0 | 0 |
| | 一般財源 | 516 | 516 | 516 |

| | 指標 | | | 年度 | | | | | |
|-----------|----------|------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|--|
| | 1日1示 | | 区分 | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 | |
| 活動指標 | | | 目標値 | 153 | 153 | 153 | 153 | 153 | |
| /白 到 1日 信 | 登録調査員の確保 | 単位:人 | 実績値 | 153 | 145 | | | | |
| | | | 目標値 | | | | | | |
| | | 単位: | 実績値 | | | | | | |
| | | | 目標値 | | | | | | |
| | | 単位: | 実績値 | | | | | | |
| | | | 目標値 | | | | _ | | |
| | | 単位: | 実績値 | | | | | | |

【事業の実績】

| 令和4年 | | 516 千円 | | 303 千円 | |
|------------------------------------|------------------------|--------------------------|--------|--------|--|
| 【Do】 事業実績 (成果) ※過去3ヵ 年 | 館林市統語 総会・後 登録調査員 | +調査員協議会の運営 投員会(年3回)の開 | 5 1 | 300 TH | |

| F 1. NICOVIE | 1 100 2 | |
|-------------------------------|--|------|
| 【Check】 指標評価 | В | |
| 事業の 必要性 | 政策の推進におい ■ 高 て不可欠な事業で □ 中 でいる事業である □ 低 無について検討の余地がである | |
| 事業の 有効性 | □ 高 成果が高水準にある ■ 中 適切な成果が得られ □ 低 成果が低水準にある | |
| 事業の 効率性 | □ 高 費用対効果が高水 ■ 中 適切な費用対効果が □ 低 費用対効果が低水準にある # 4られている | გ |
| 評価根拠 | 指標について、基幹統計調査を実施していく上で登録調査員は欠くことのできない存在であり、継続し保に努めていかなければならない。 | てその確 |
| 課題 | ・登録調査員のなり手不足が問題となっている。 ・行政区の役員として位置づけるなどその確保に向けた取組を行っていく必要がある。 | |
| | ■ 継続 □ 拡大 □ 改善 □ 代替 □ 統合 □ 縮小 □ 休止 □ 廃止 (□ 一部廃止) | |
| 【Action】 今後の 方向性 ・内容 | 基幹統計調査を実施していく上で登録調査員は欠くことのできない存在であり、引き続き、その確保にく。 | 努めてい |
| 令和6年度事業計画 | ・館林市統計調査員協議会の運営 総会・役員会(年3回)の開催 ・基幹統計調査を実施していく上で登録調査員は欠くことのできない存在であり、引き続き、その確保 いく。 | に努めて |
| 7-78111 | | |
| 予算規模 見込み | ■ 同規模 □ 拡大 □ 縮小 ※前年度比較 | |

| ſ | 整理番号 | 327 | 重要事業 | | 総合戦略 | | | 担当部署 | | 署 行政課 | | 法規統計係 |
|---|-----------|-----|--------|--|------|----|----------|------|----|--------|-----|----------|
| | 款・項・目 | | 事業名 | | | 当初 | J予算額(R | (3) | 当初 |]予算額(| R4) | 決算額(R4) |
| ſ | 2 • 5 • 2 | | 基幹統計調査 | | | | 4, 112 = | 田子 | | 2, 600 | 千円 | 2,063 千円 |

【総合計画との関連】 (単位:千円)

| 基本目的 | ▶V_公民連携を推進し地域経営の視点を持つ持続可能なまち |
|-------|------------------------------------|
| 施策目的 | ▶30_市政の透明性を高め.誰もがまちへの愛着と誇りのあるまちになる |
| 施策の方向 | ▶2_市政情報の共有 |

【事業の目的及び内容】

【Plan】 統計法で指定される統計調査(基幹統計調査)のほか、県主体の調査を実施し、我が国(本市)の統計データの事業目的 収集・集積を行う。

令和4年度事業計画(主要な事業とその取組内容)

〇就業構造基本調査

就業・不就業の状態を調査し、全国及び地域別の就業構造・就業異動・就業希望の実態を把握する。

〇住宅・土地統計調査単位区設定

基幹統計「住宅・土地統計調査」の調査地域の把握、調査単位区図の作成などを行う。

〇学校基本調査

学校に関する基本的事項を調査し、学校教育行政上の基礎資料を得る。

〇県移動人口調査

人口移動の動向と要因を明らかにし、将来の人口移動の傾向を見通すことにより関連諸施策及び地域別将来人口推計に資 する基礎資料の提供を目的とする。

【事業スケジュール】 (単位:千円)

| <u> </u> | 来ハ / ノユ | 7-1 | | (十四・111/ |
|----------|------------------|-----------------|----------------------------|---|
| | | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和6年度 |
| スケ | * *** | 幹統計調査)のほか、県主体の調 | タの収集・集積を行う。 ※ 住宅・土地統計調査 | 統計法で指定される統計調査(基 幹統計調査)のほか、県主体の調 査を実施し、我が国(本市)の統 計データの収集・集積を行う。 ※ 経済センサスー基礎調査 全国家計構造調査 農林業センサス |
| | 事業費 | 2, 600 | 5, 000 | 6, 700 |
| | 国庫 | 0 | 0 | 0 |
| | 県費 | 2, 600 | 5, 000 | 6, 700 |
| 財源 | 市債 | 0 | 0 | 0 |
| | その他 | 0 | 0 | 0 |
| | 一般財源 | 0 | 0 | 0 |

| IN E | | | | | | | | | | |
|-------------|--------------|-------|--------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|--|
| | 指標 | | 現状値 | 区分 | 年度 | | | | | |
| | 1日1示 | | (R元年度) | 区刀 | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 | |
| 活動指標 | 調査員説明会(資質確保) | 調査員の出 | 100 | 目標値 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | |
| / 白 期 1日 1示 | 席率 | | 単位:% | 実績値 | 100 | 100 | | | | |
| | | | | 目標値 | | | | | | |
| | | | 単位: | 実績値 | | | | | | |
| | | | | 目標値 | | | | | | |
| | | | 単位: | 実績値 | | | | | | |
| | | | | 目標値 | | | | | | |
| | | | 単位: | 実績値 | | | | | | |

【事業の実績】

| 令和4年 | 度予算額 | 2,600 千円 | 令和4年度決算額 | 2,063 千円 | |
|------------------------------------|---|--|------------|------------|----------------------------|
| 【Do】 事業実績 (成果) ※過去3ヵ 年 | 令和3 ⁴ 経済 ¹ 令和4 ⁴ 就業 定、 | ∓度 周査、工業統計調査、 ∓度 センサスー活動調査、 ∓度 | ソンサスー基礎調査乙 | 生活基本調査、県移動 | 動人口調査 区管理、住宅・土地統計調査単位区設 |

| 【Check】 指標評価 | A |
|-------------------------------|---|
| 事業の 必要性 | 政策の推進におい ■ 高 て不可欠な事業で □ 中 ている事業である □ 低 無について検討の余地がある ある |
| 事業の 有効性 | □ 高 成果が高水準にある ■ 中 適切な成果が得られ □ 低 成果が低水準にある |
| 事業の 効率性 | □ 高 費用対効果が高水■ 中 適切な費用対効果が□ 低 費用対効果が低水準にある |
| 評価根拠 | 指標について、基幹統計調査をはじめ統計調査を毎年度、着実に実施している。 |
| 課題 | 登録調査員のなり手不足の問題がある。新型コロナウイルス感染症を契機として調査方法が多様化しており、そ の処理に苦慮している。 |
| | ■ 継続 □ 拡大 □ 改善 □ 代替 □ 統合 □ 縮小 □ 休止 □ 廃止 (□ 一部廃止) |
| 【Action】 今後の 方向性 ・内容 | 引き続き、統計法で指定される統計調査(基幹統計調査)のほか、県主体の調査を実施し、我が国(本市)の統計データの収集・集積を行う。 |
| 令和6年度 事業計画 | 統計法で指定される統計調査(基幹統計調査)のほか、県主体の調査を実施し、我が国(本市)の統計データの 収集・集積を行う。 |
| 予算規模 見込み | ■ 同規模 □ 拡大 □ 縮小 ※前年度比較 |
| 備考 | |

| 整理番号 | 328 | 重要事業 | 総合戦闘 | | 略 | | 担当部署 | | 契約検査 | 課 | 契約検査係 | |
|-----------|-----------|------|------|--|----|--------|------|----|----------|---|---------|--|
| 款・項・目 | 事業名 | | | | 当初 | ŋ予算額(F | 3) | 当初 |]予算額(R4) | | 決算額(R4) | |
| 2 • 1 • 1 | ・1 契約検査経費 | | | | | 8, 611 | 千円 | | 5, 429千円 | 9 | 4,660千円 | |

【総合計画との関連】

| | 基本目的 | ▶V_公民連携を推進し地域経営の視点を持つ持続可能なまち |
|---|-------|------------------------------------|
| | 施策目的 | ▶30_市政の透明性を高め.誰もがまちへの愛着と誇りのあるまちになる |
| ĺ | 施策の方向 | ▶3_公平な入札執行 |

【事業の目的及び内容】

[Plan] 事業目的

法令順守を徹底した公正・公平な入札契約を執行し、適正な検査事務を行うことで、品質の優れた完成品の引き渡しを受ける。

令和4年度事業計画(主要な事業とその取組内容)

- ・電子システムを利用した入札業務の執行及び契約の締結 ・検査(完成・中間・出来形・完成後一定期間経過後の確認)の実施
- 優良工事等表彰式の開催

【事業スケジュール】 (単位:千円)

| | | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和6年度 |
|----|-------------|---|---|---|
| スケ | 事業 ·ジュール | ①予定価格が300万円を超える工事、業務委託及び80万円を超える物品購入について、入札の執行(又は、随意契約における見積徴収)を行い、契約を締結する。また、契約締結した工事、委託業務について、各種検査を行う。②優良工事等表彰式を年度内に1回開催する。 | ①予定価格が300万円を超える工事、業務委託及び80万円を超える物品購入について、入札の執行(又は、随意契約における見積徴収)を行い、契約を締結する。また、契約締結した工事、委託業務について、各種検査を行う。②優良工事等表彰式を年度内に1回開催する。 | ①予定価格が300万円を超える工事、業務委託及び80万円を超える物品購入について、入札の執行(又は、随意契約における見積徴収)を行い、契約を締結する。また、契約締結した工事、委託業務について、各種検査を行う。②優良工事等表彰式を年度内に1回開催する。 |
| 4 | 事業費 | 5, 429 | 5, 429 | 5, 429 |
| | 国庫 | 0 | 0 | 0 |
| | 県費 | 0 | 0 | 0 |
| 財源 | 市債 | 0 | 0 | 0 |
| | その他 | 0 | 0 | 0 |
| | 一般財源 | 5, 429 | 5, 429 | 5, 429 |

| 指標 | | 現状値 (R元年 | 区分 | 年度 | | | | | | |
|----|------|-------------|------------|----|----|----|----|----|--|--|
| | 1日1宗 | 度) | 上 万 | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 | | |
| | | | 目標値 | | | | | | | |
| | | 単位: | 実績値 | | | | | | | |
| | | | 目標値 | | | | | | | |
| | | 単位: | 実績値 | | | | | | | |
| | | | 目標値 | | | | | | | |
| | | 単位: | 実績値 | | | | | | | |
| | | | 目標値 | | | | | | | |
| | | 単位: | 実績値 | | | | | | | |

【事業の実績】

| 令和4年 | 度予算額 | 5, 429 千円 | 令和4年度決算額 | 4,660 千円 | |
|------------------------------------|--|--|--|-----------------|--|
| 【Do】 事業実績 (成果) ※過去3ヵ 年 | 令和3年 令令和4年 上十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二 | 度 327件 度 293件 度 300件 牛数 (設計額300万円 度 91件 度 77件 | .) ン ン ン エ事:12件/技 ン エ事:10件/技 | b 術者:10名 | |

| 【Check】 指標評価 | | | | | | | | | | | |
|-------------------------------|---|---|---------------------------|--------------|-----------------|----------------|----|----|----------------|--------|----------------|
| 事業の 必要性 | ■高 | 政策の推進Ⅰ て不可欠な₹ ある | - | 口中 | 政策の推進 ている事業 | | | | 目的をある 無について | | ン、実施の有 地がある |
| 事業の 有効性 | ■高 | 成果が高水差 | 準にある | 口中 | 適切な成果: ている | が得られ | | 低 | 成果が低水 | 準にある | |
| 事業の 効率性 | | 費用対効果が 準にある | が高水 | 口中 | 適切な費用: | | | 低 | 費用対効果 | が低水準に | こある |
| 評価根拠 | 公正公平な入札 また、これらの する実態調査に | 結果は、公 | 共工事の | 入札及び | 契約の適正化 | | | | | | |
| 課題 | 公共工事品格法 れている。 契約事務と検査 必要である。ま 備、情報公開が | 事務の分離: た、入札・ | が求めら 契約・検 ³ | れており | 、これらの美 | 業務を適切 | に処 | 理す | るためには | 、更なる体 | は制の強化が |
| | | | | | | | | | | | |
| | ■ 継続 | 口 拡大 | 口 改善 | 口 代替 | □ 統合 | □ 縮小 | | 休止 | □ 廃止 | (口 一部序 | [上] |
| 【Action】 今後の 方向性 ・内容 | ■ 継続 公正公平な入札 綱・要領等の整 | .執行、正確: | 迅速な契約 | | | | | | | | |
| 今後の方向性・内容 | 公正公平な入札 | 執行、正確 :備を進める。 執行 間・出来形 | 迅速な契約。 | 約事務、 | 適正な完成権 | 食査工事を | 継続 | | | | |
| 今後の 方向性 ・内容 令和6年度 | 公正公平な入札 綱・要領等の整 入札契約事務の 検査(完成・中 | 執行、正確: 備を進める。 執行 執行出来形 式の開催 | 迅速な契約。 | 約事務、 一定期間 | 適正な完成権 | 検査工事を 図)の実施 | 継続 | | | | |